

# Visión Docente Con-Ciencia

TEMAS UNIVERSITARIOS

Año VIII No. 46 Enero-Febrero de 2009

**C.E.U. Arkos**



CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS  
**ARKOS**  
CEU  
A  
PUERTO VALLARTA, JALISCO  
"Educar es formar Hombres Libres"

**Francisco I. Madero No. 529  
Col. Emiliano Zapata  
Puerto Vallarta, Jal.  
Tel. (322)222-3538 / 222-0588  
[www.ceuarkos.com](http://www.ceuarkos.com)**

# Visión Docente Con-Ciencia

## CONTENIDO

Presentación.....	pág. 3
El método de la investigación - acción.....	pág. 4
<i>Dr. René Barbier</i>	
Feria Transdisciplinaria. Identidad planetaria .....	pág. 20
<i>M.C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez</i>	
Historias de Primitivo. El enigma de Eustaquio .....	pág. 34
<i>Lic. Jezabel Casella Peyrat</i>	
Acto Académico Enero 2009 .....	pág. 38
<i>Mtra. Ana Cecilia Espinosa Martínez</i>	
Portada: "Los arcos" Serie "El aguador"	
<i>Dr. Pascal Galvani</i>	
Fotografía: <i>Pascal Galvani</i>	



PUERTO VALLARTA, JALISCO  
"Educar es formar Hombres Libres"

## DIRECTORIO

*Ing. Eduardo Espinosa Herrera. Director General.*  
dirgeneral@ceuarkos.com  
*Ing. Alejandra Espinosa Martínez. Jefe de Redacción.*  
info@ceuarkos.com  
*M.C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez. Jefe de Edición.*  
sdacademico@ceuarkos.com

## NORMAS EDITORIALES

La serie de cuadernos Visión Docente Con-Ciencia, pretende ser un espacio donde los que viven la experiencia de la educación superior, puedan difundir sus trabajos, investigaciones, reflexiones y experiencias.

Los trabajos deberán ser originales e inéditos y enviarse a:

### Universidad Arkos

M.C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez

Francisco I. Madero 529

Col. Emiliano Zapata.

Puerto Vallarta, Jal.

Tels. (3) 2223538 y 2220588

E-Mail: sdacademico@ceuarkos.com

E-Mail: ceuarkos@hotmail.com

### O entregarse a:

M. en C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez

I.B.Q. Alejandra Espinosa Martínez

En las instalaciones que ocupa la dirección de la Universidad Arkos.



Los escritos se turnarán al Comité Editorial, quien se encargará de revisar y dictaminar sobre los mismos, y cuyo resultado será enviado a su vez a los autores. En caso de resultar positivo el dictamen, y el trabajo sea publicado, se obsequiará a los autores tres ejemplares.

\* Los trabajos deberán presentarse en original y copia, a doble espacio y en papel tamaño carta, dejando un margen de tres centímetros de cada lado y el uso de guiones al final del renglón, excepto en los cortes de palabra. También se recibirán trabajos en disco en formato de 3½ en Word para Windows.

\* Cada trabajo tendrá una hoja de presentación conteniendo los siguientes datos:

\* Título del trabajo, lo más concreto y explícito posible.

\* Nombre del o los autores, con una breve referencia académica o de trabajo.

\* Domicilio y teléfono de los autores

\* En caso de ser una elaboración institucional, hay que referir el nombre y domicilio de la institución de procedencia.

\* La redacción deberá apegarse a las normas de la real academia de la lengua.

\* Al final se anotarán los agradecimientos, citas bibliográficas y bibliografía.

\* Deberá contener todos los elementos de una ficha bibliográfica.

\* La bibliografía se anotará en orden alfabético.

\* Los artículos son responsabilidad del autor.

*Impreso en el Centro de Estudios Universitarios Arkos*

Francisco I. Madero 529, Col. E. Zapata  
Puerto Vallarta, Jal.

Enero de 2009. Tiraje: 500 ejemplares.  
Reserva: 04-2008-090910060700-102



## PRESENTACIÓN

Dos ejes básicos constituyen el contenido de la presente edición de *Visión Docente Con-Ciencia*, a saber, el método de la Investigación-Acción y caminos para operacionalizar la transdisciplinariedad en la formación universitaria. En el primer caso, de la mano del Doctor René Barbier, asistimos a las cuatro temáticas centrales del método de I-A, a saber: la definición del problema y la contractualización; la planificación y la realización en espiral; las técnicas de I-A; la teorización, la evaluación y la publicación de los resultados.

El texto resulta particularmente interesante porque, por un lado, logra plasmar el método como realmente sucede en la investigación y, por otro, porque reconoce y reflexiona que una I-A plantea problemas esenciales al investigador: ¿Se puede hablar de teorización final en una Investigación-Acción? ¿Es posible hablar de una generalización que acaba en un modelo de acción? El cambio que se produce con una I-A ¿es permanente, exhaustivo y eventualmente transferible? ¿Debemos publicar los resultados? ¿A quién sirve eso? ¿Cuáles son los derechos de los miembros del investigador colectivo a este respecto? ¿Los participantes pueden prohibir al investigador profesional una publicación del análisis de sus prácticas, incluso cuando son anónimas?

Ahora bien, en relación con el tema de la operacionalización de la transdisciplinariedad, la Maestra Ana Cecilia Espinosa presenta un resumen de la Feria Transdisciplinaria desarrollada por miembros de la universidad que participan en el proyecto de investigación acción para la puesta en práctica de la perspectiva transdisciplinar y compleja en el C.E.U.Arkos. "El concepto de la Feria Transdisciplinaria, surge en el seno de las investigaciones y análisis colaborativos con los miembros del Taller Transdisciplinario a partir de las experiencias prácticas que desarrollamos en el

propio taller, en las aulas universitarias (por ejemplo, los seminarios de tesis con enfoque transdisciplinario), y fuera de ellas, a saber, las mesas redondas transdisciplinarias."

El evento tuvo como objetivo el diálogo intersubjetivo y religación de los saberes académicos, artísticos y populares a través de diferentes actores de la comunidad, así como el abordaje de problemáticas mediante el intelecto-afecto-corporeidad.

Esta edición se enriquece además con las aportaciones de la Lic. Jezabel Casella a través de un relato literario denominado "Historias de Primitivo. El enigma de Eustaquio" y también mediante la reseña planteada por la Ing. Alejandra Espinosa Martínez del Acto Académico de las generaciones XVII, XII y II de licenciados en Administración de Empresas Turísticas, Ciencias de la Comunicación y Mercadotecnia, respectivamente, que egresa nuestra universidad.





# **El método de la investigación-acción**

Por: Dr. René Barbier



Por: René Barbier \*

*"Ninguna investigación sin acción, ninguna acción sin investigación"*

(Kurt Lewin)

El método de la Investigación-Acción (I-A) es indisociable de las nociones-bifurcaciones que planteamos en el artículo anterior. El espíritu mismo de la Investigación-Acción consiste en una perspectiva en espiral que las emplea todas. Ello significa que todo avance en I-A implica un efecto recursivo en función de una reflexión permanente sobre la acción. Pero inversamente, todo segmento de la acción engendra, *ipso facto*, un aumento del espíritu de investigación. Ninguna investigación sin acción, ninguna acción sin investigación, como decía Lewin. La perspectiva en espiral supone dialógicamente que incluso si "nunca nos bañamos dos veces en el mismo río", según la fórmula heraclitiana, miramos dos veces el mismo objeto bajo ángulos diferentes. Es el mismo espíritu de la multi-referencialidad.

Como conocen todos los sabios, las personas jamás terminamos de contemplar la sonrisa de un niño. ¿Por otra parte, es la misma sonrisa la de un momento y otro? En la acción, el investigador pasa y repasa su mirada sobre el objeto, es decir, sobre lo que va hacia el fin de un proceso que cumple una acción de cambio permanente. El investigador en la Investigación-Acción es el encargado de encaminar a buen puerto los procesos, reparando en ellos y, a veces, modelándolos.

Es en función de lo que precede que se puede hablar de método, lejos de la 'razón separada' descrita por Maffesoli y de la 'pestilencia metodológica' denunciada en su tiempo por Weber.

\* René Barbier es doctor en sociología y profesor emérito de las universidades en ciencias de la educación, se interesa desde hace más de veinte años por la investigación-acción en educación. Es responsable de las formaciones de los últimos años de la enseñanza media en ciencias de la educación, del diploma universitario de formadores de adultos y del Centro de Investigación sobre el Imaginario Social y la Educación (CRISE) en la universidad Paris 8. Recientemente ha creado el "Institut Supérieur des Sagesses du Monde" donde seminarios y cursos a distancia sobre filosofía de la educación y sabiduría mundial tradicional pueden encontrarse en: <http://www.barbier-rd.nom.fr>

\*Traducción al español: Ana Cecilia Espinosa Martínez.

Para E. Morin, (1993, p. 335) la 'metodología' presenta un carácter programático, nomotético. Poco diferenciada, no tiene en cuenta las singularidades y quiere resolver por anticipado las dificultades -construyendo muestras representativas y definiendo hipótesis claramente. El método es más una ayuda a la estrategia. "El Método, -escribió Morin- puede modificar su paso en función de las informaciones recibidas y del azar. Depende de la paradigmatología, es decir, de los principios que van a gobernar el espíritu con el que se va a abordar un problema de conocimiento." Es en esta acepción que hablaré de 'método'.

Cuatro temáticas son centrales en el método de la Investigación-Acción: la definición del problema y la contractualización; la planificación y la realización en espiral; las técnicas de I-A; la teorización, la evaluación y la publicación de los resultados.

### 1. La definición del problema y la contractualización

En general, una Investigación-Acción no es suscitada por un investigador. Este último más bien la acoge. Un grupo se encuentra ante una serie de dificultades que resultan de la vida cotidiana (actitudes alimentarias, ausentismo en empresas, segregación, racismo en una comunidad, fracaso escolar, analfabetismo, contaminación, delincuencia juvenil, urbanización marginal, o sencillamente insatisfacción con relación al tipo de vida acostumbrado, etc.)

Los miembros de ese grupo, más a menudo los que son más conscientes, intentan paliar las carencias mediante acciones efectivas. Pero éstas no llegan a satisfacer suficientemente la comunidad. Es entonces cuando se apela a una ayuda exterior (investigador profesional en Investigación-Acción) a menudo porque por lo menos un miembro del grupo ya tuvo relaciones con los investigadores.

El primer punto consiste en volver sobre lo que los



miembros del grupo llaman el "problema" o la "situación". Se trata de contextualizar estableciendo las preguntas habituales: qué, cómo cuándo, con quién, dónde. En su célebre *'Manual de las ciencias sociales'*, Grawitz (1993) subraya bajo este ángulo la importancia de la investigación que llama 'activa' y que relaciona con la intervención psico-sociológica.

La dimensión del espacio/tiempo es esencial. Toda Investigación-Acción es singular y se define por una situación precisa que concierne a un lugar, gente, tiempo, prácticas y valores sociales y, la esperanza de un cambio posible. Detrás de toda I-A encontramos *una sociología de la esperanza* (Desroche) que se opone a todo pensamiento cínico o fatalista.

Uno procede al análisis de la demanda estando en la escucha de lo que se dice, sin buscar de golpe, interpretar y menos juzgar. Mas el investigador no se olvida de conversar con las categorías minoritarias o marginales, o fuentes de informaciones que esclarezcan las dificultades en curso '¿Dónde quedan los excluidos?' -los que nunca hablan como dice el refrán, deben ser el estribillo de su intervención. La sociología de intervención ha trabajado ampliamente la cuestión del análisis de la demanda (Hess, 1981; Touraine, 1978). La noción misma de intervención es objeto de discusiones (Dubost, 1987), pero todos los autores, en particular los psico-sociólogos, insisten en el carácter democrático de la aproximación y la necesidad de pasar por un contrato explícito y deontológicamente irrefragable.

### **La contractualización escrita**

La contractualización escrita va a servir, en efecto, de plataforma al grupo de acción. El contrato precisa: las funciones de cada uno, el sistema de reciprocidades, las finalidades de la acción, las cuestiones financieras, la temporalidad, las fronteras físicas y simbólicas, las zonas de transgresión y el código de ética de la investigación.

Toda vez que se trata de utilizar el método de historia de vida, el contrato se hace indispensable (y podemos asombrarnos de la utilización irreflexiva de este método en la formación de adultos como sucede actualmente en la etnografía de la escuela): "La tarea consiste en mantener el equilibrio entre apertura y libre expresión, por un lado, y el control y la estructura, por el otro." (Woods, 1990). Se trata de un contrato abierto como lo propone A. Morin (1992, p. 34) es decir que "debe estar abierto en todas sus dimensiones, tanto en la problemática, el análisis de las necesidades, la definición de los problemas, los cuestionamientos, como en la metodología que incluye la construcción de los instrumentos de recolección de datos y la revisión de la información que concierne a los significados de las acciones." En un "contrato abierto", el cliente deviene en activo, participante y aliado del investigador profesional. Él no renuncia a su función de evaluación y control.

Es en este espíritu que se constituye lo que yo llamé *'investigador colectivo'* a partir de los miembros más implicados en la voluntad de resolver el problema. Este puede conformarse de algunos o decenas de miembros, según el objeto de la investigación y la importancia de la comunidad. Pero debe mantenerse dentro de un grupo-albergue con relación al grupo- blanco, es que decir, que tenga a todas las personas directamente involucradas en la cuestión a resolver. Su función es articular la investigación y la acción en un vaivén entre la elaboración intelectual y el trabajo de campo con los actores. Los investigadores profesionales forman parte de él con sus especificidades. Es a partir del investigador colectivo que se define verdaderamente el contrato de investigación. Uno puede decir que la I-A ha comenzado hasta que la contractualización y el investigador colectivo han sido instituidos.

### **2. La planificación y realización en espiral**

Podemos sistematizar un proceso de I-A con dominante existencial por el esquema siguiente



(ver figura 1). A partir de él, es posible concluir que los tres momentos de la construcción del objeto, retomando a Bourdieu, Passeron y Chamborédon (objeto conquistado, construido y constatado) en '*el oficio del sociólogo*', pueden traducirse desde esta perspectiva como: objeto de aproximación, objeto co-construido y objeto efectuado.

Cada fase en realidad modifica el conjunto del sistema interactivo de la Investigación-Acción: la dialéctica del investigador profesional y de los investigadores practicantes en el seno del investigador colectivo, y luego la del investigador colectivo con el conjunto del grupo-blanco, que animan sin cesar el movimiento de la Investigación-Acción. Durante toda la planificación, es reconocida la temporalidad con su comitiva de conflictos y mediaciones vinculados a la acción.

El objeto deviene, cada vez más, en 'co- construido' a medida que el análisis se hace más sostenido por el conjunto del investigador colectivo y a medida que las hipótesis de acción y de elucidación son producidas y discutidas en el investigador colectivo y puestas a prueba por los miembros del grupo-blanco. Dos tiempos presiden esta elaboración:

- El primero pone a punto un diagnóstico sobre la lógica interna en que se conduce el sujeto en situación problemática. La elaboración se apoya principalmente en una escucha sensible de lo vivido. La interpretación/reformulación es mucho más rogeriana a este nivel. Su efecto de sentido es validado por los miembros del grupo y abordado por los practicantes del 'investigador colectivo'.

- El segundo es *referencial*, apela a referencias en ciencias humanas y sociales y trabaja en puntos-claves del bloqueo de la situación. La elaboración está más en la exterioridad tanto para el grupo-blanco como para los practicantes del investigador colectivo. El peligro de tomar 'un poder sabio' inoportuno en este tipo de investigación es grande

para los investigadores profesionales. Más que nunca la constitución de un lenguaje común es indispensable en este nivel de la pesquisa.

Es durante esa fase de planificación que, en términos de acción, los objetivos parciales son propuestos, realizados y controlados por una parte, y evaluados por la otra: controlados con relación a un registro de vencimientos preciso, que escalona la investigación en su eje temporal y espacial. Evaluados con relación al proyecto referido, que le da sentido al conjunto de la investigación. En cada ocasión -control y evaluación- no son sólo llevados a cabo por los investigadores profesionales sino que demandan la participación y la reflexión de todos. Una I-A tiende a la emergencia de capacidades a la vez de solidaridad y de responsabilidad.

### 3. Técnicas de la I-A

Todas las técnicas habituales de las ciencias sociales (Grawitz, 1993) son susceptibles de emplearse en una Investigación-Acción, pero sabemos que las técnicas no son "neutras". Ellas vehiculizan el sentido escondido, en términos de poder y de saber sobre el mundo. Bombardear a la gente con estadísticas de  $\chi^2$ , curvas matemáticas, preguntas sobreestimadas o pruebas psicotécnicas sofisticadas colocan a la 'gente apocada' (según P. Sansot) en situaciones donde no tienen nada más que decir. El investigador en I-A existencial da importancia a ser comprendido y a poder actuar eficazmente con los no especialistas. Debe conocer sus posibilidades imaginarias en función de su propia cultura y proponer dispositivos de investigación pertinentes.

Esto demanda tiempo y una escucha sensible del investigador. Más tarde, cuando la confianza esté instalada, podrá permitirse 'dar sentido' a los datos recogidos. Sin duda, entonces, las personas implicadas aceptarán escucharlo, sin discusiones... Guy le Boterf propone una serie de reflexiones muy juiciosas al respecto en su método de la investigación participativa (1980, 1981). Por su



parte, Lapassade (1991) en etnosociología, detalla las técnicas apropiadas para la investigación implicada. Me limitaré en el marco restringido de esta obra, a hablar de dos técnicas que parecen específicas de la I-A con dominante existencial e integral: la observación participante y el diario.

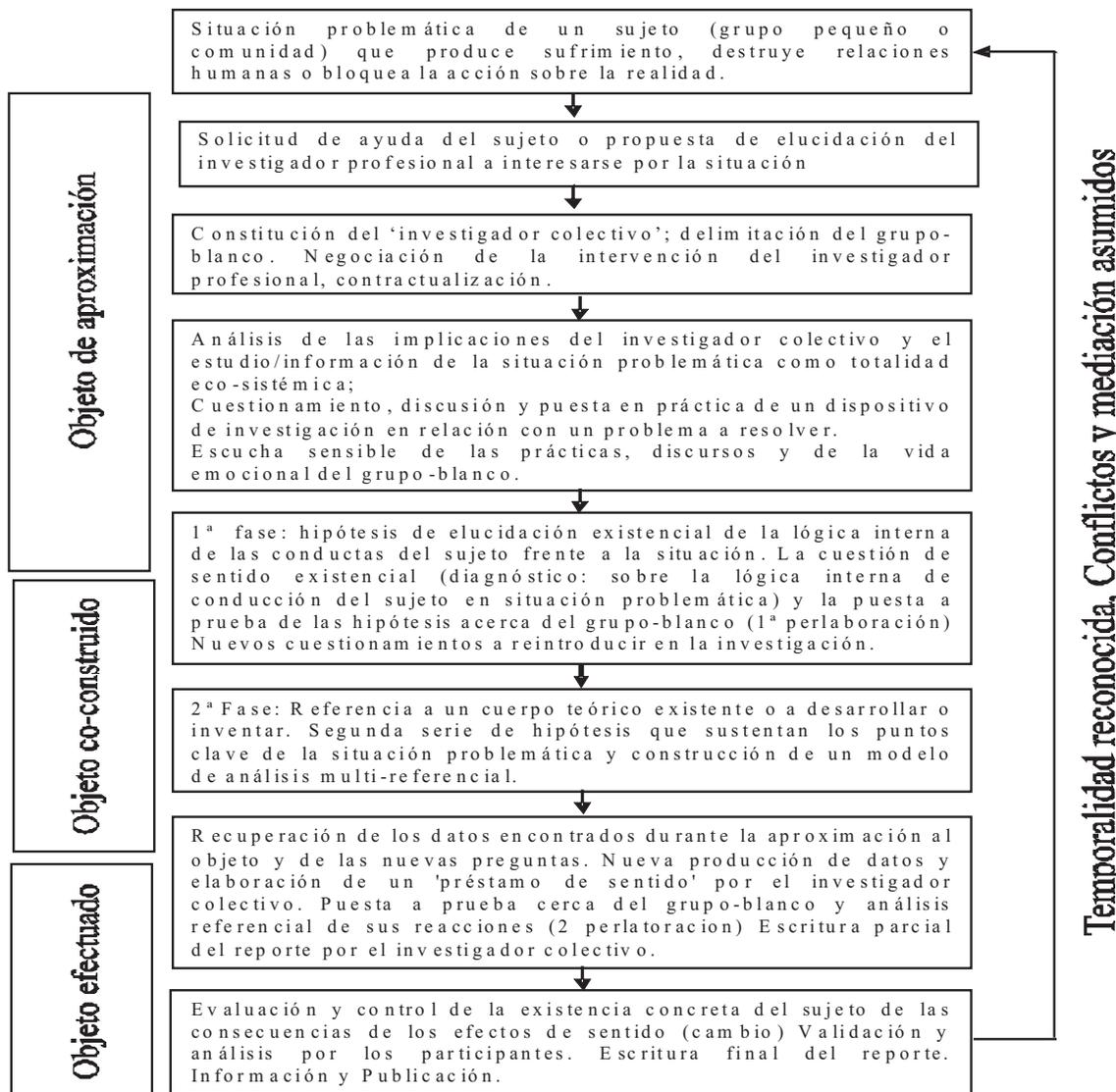
### 3.1 La observación participante con dominante existencial (O.P.E.)

Se trata de un dispositivo de investigación como lo

pensaba Lapassade (1991). Después de los años sesenta, hablamos cada vez de la O.P. en el contexto de la Investigación-Acción y del método cualitativo. La observación es también una herramienta de investigación que presenta dimensiones particulares.

Adler y Adler (1987) proponen tres tipos de implicación a propósito de la observación: *la observación participante periférica, la observación participante activa y la observación participante completa.*

**Figura 1. El proceso de la Investigación-Acción con dominante existencial**





En la Observación participante periférica (O.P.P), el investigador acepta una implicación parcial a fin de poder ser considerado como 'miembro', sin por ello ser admitido como 'centro' de las actividades del grupo.

En la **Observación participante activa (O.P.A)** el investigador intenta, por un papel jugado en el grupo, adquirir un estatuto al interior del grupo o de la institución que estudia. Él está a la vez en el grupo y en otra parte.



En la **Observación participante completa (O.P.C.)** el investigador está implicado por que era miembro del grupo antes de comenzar la investigación, ya sea que lo hace por conversión o porque viene de la parte exterior (como Jules-Rossete que se convirtió y adoptó la religión de Bapostolo de África, trabajando con ellos en los años sesenta)

La O.P.A y la O.P.C son los dos tipos de observación

más apropiadas para la Investigación-Acción con dominante existencial (O.P.E.).

#### **-Las técnicas de implicación de la O.P.E**

**a) el 1er punto consiste en poder ser aceptado por el grupo o la comunidad considerada.**

¿Hay que declararse abiertamente o no y desde el principio como observador? La respuesta es clara y afirmativa en el caso de I-A existencial. Otra consideración implicaría un riesgo superior de ruptura de la confianza.

La entrada puede hacerse por amistad, complicidad, recomendación. El investigador en general es solicitado en este tipo de pesquisa por una fracción del grupo. Pero si esta fracción tiene un status de poder, debe estar atento y desmarcarse para ser el investigador que trabaja con todos los miembros y ser susceptible de crear 'el investigador colectivo'. La negociación es requerida como entrada al juego. Se trata de ganar la confianza de la gente y hace falta tiempo para esto. La O.P.E es, por excelencia, un reencuentro social. Uno de mis amigos en el corazón de la India, en una tribu Muria, se quedó sentado durante horas en el centro del pueblo antes de que los niños comenzaran a rodearle. Como él era dibujante profesional, se puso a dibujar las caras de los chicos. Poco a poco vinieron más y luego sus padres... Wyle, en un pueblo de Vacluse, se volvió el fotógrafo de las actividades del pueblo y es así como fue aceptado. Evidentemente, no se trata de que el investigador se imponga con sus técnicas, su saber, su lenguaje, sino de estar en la escucha y de entrar en este proceso de 'intercambio simbólico' del que ya hablé. No se trata más de 'jugar a ser las personas integradas' cuando no se es realmente (hablar la jerga de los jóvenes de las bandas, por ejemplo, mientras que se es un investigador universitario; aunque es posible, como lo hizo Wacquant quien se inscribió en un club de boxeo de barrio o como Dubet quien vivió por un tiempo en un departamento en las *galeras*). ¡La discreción es, también, imperativa y el secreto confiado por unos,



no debería ser revelado, bajo pretexto de crear <<analistas>> (como sucedió en cierta práctica del socio-análisis institucional de hace poco!)

La participación en las actividades más comunes es bienvenida (fiestas, comidas, ritos religiosos, deportes, etc.) (Por ejemplo, en una I-A-Formación existencial sobre la escucha de los moribundos, las enfermeras crearon un ritual al principio de cada sesión de grupo en las mañanas: el café y las galletas. Ellas ofrecían el desayuno a los investigadores profesionales y así comenzábamos el grupo con esta dimensión amistosa, que mucho necesitábamos para afrontar las historias trágicas de las experiencias profesionales que iban a trastornarnos en las horas siguientes.

A menudo se utilizan pruebas de confianza en el grupo para evaluar al investigador. ¿Es capaz el investigador de aceptar incondicionalmente al otro siendo congruente? ¿Tal miembro minoritario no acepta jugar el juego, qué hace el investigador? ¿Intenta obligarlo? Si lo hace -contrariamente a lo que se podría creer- sería un gran error.

### **b) las técnicas de lo común y el diario de investigación**

Se trata de todas formas de una escucha y una observación no codificadas y no estructuradas. El investigador lleva siempre con él una pequeña libreta de apuntes destinada a sus notas. Se interesa igualmente por traer un magnetófono de bolsillo si quiere registrar inmediatamente los datos. Todos los encuentros habituales son propicios para la escucha interesada (café, lugares de deporte, de culto, reuniones familiares y con amistades, etc.), sin olvidar los más oficiales e institucionales (consejos de administración, asambleas generales, etc.). El 'lugar cronológico' es con frecuencia fructuoso para la investigación. Me refiero al lugar que emerge de un acontecimiento imprevisto, a menudo dramático (accidente, incidente, catástrofe, etc.). El imaginario y los estereotipos arraigados del grupo se despliegan allí en todo su

vigor.

Las historias de vida son frecuentemente un documento excepcional en la Investigación-Acción existencial, a condición de que la confianza exista y de que no tengamos prisa o estemos presionados por el tiempo. Entraña una reorganización profunda de la imagen de sí, del sujeto entrevistado y del investigador (Pineau y Michéle, 1983). La entrevista de grupo, a pesar de sus dificultades de tratamiento, es también pertinente.



Todo tipo de documentos oficiales son interesantes (por ejemplo, en investigación escolar: registros, horarios, reglamento interior, consejos de deliberación, tableros de avisos, cartas de advertencia, fotos de clases, libretas de apuntes de correspondencia, etc.) ¡Tan pronto como podemos penetrar en los lugares sagrados del poder escolar, sabemos que se extienden mucho más juicios sobre los alumnos que a quienes describen los documentos oficiales! como lo registró (de una manera escondida por desgracia) Boumard en un consejo de evaluación muy ordinario. Pero más todavía, en nuestra perspectiva de investigación,



los documentos personales tienen que ser inventariados, en particular las cartas y los periódicos íntimos. W.I. Thomas, uno de los autores del célebre '*Campesino polaco en Europa y los Estados Unidos*', tuvo la idea de servirse de las cartas personales, al descubrir un paquete de ellas en un bote de basura cerca de su domicilio. No hay que olvidar los documentos marginales. Tengo, por ejemplo, en mis archivos, cuadernos de canciones ilustrados con dibujos trazados en la prisión por un 'mal soldado' condenado al presidio militar de Biribi en los años 1920 con la lista de las infracciones cometidas. Estos cuadernos revelan cuestiones sobre el clima soldadesco de la época y la fuerza de resistencia de ciertos soldados con relación a su origen de clase. La producción imaginaria de los miembros de un grupo debe investigarse sistemáticamente (diseños, *graffiti*, *tags*, canciones, poemas, prosas, documentos de video, etc.). Es en estos documentos que se podrán descubrir los elementos para comprender la dinámica de lo que Durand nombró "el trayecto antropológico del imaginario", es decir, la confrontación de expresión simbólica entre la base pulsional y la somática de un individuo y la realidad biológica y psicológica-social, que impone sus límites.

### **-Puertas y límites**

Las técnicas de la observación participante (O.P.E) son, sin duda, indispensables para la Investigación-Acción con dominante existencial e integral. Ellas nos permiten comprender la vía afectiva, imaginaria tanto de los miembros del grupo-blanco como del investigador colectivo. Pero ellas no están libres de contradicciones, a veces, incluso difícilmente soportables. Vimos por ejemplo, que no debemos observar sin declararnos como investigadores abiertamente. Pero, en ese caso, Boumard, no habría podido recoger estos datos. Podemos negociar y tener éxito con una instancia y encontrarnos bloqueados en otro nivel.

El investigador tiene todos los riesgos de

equivocarse en este tipo de investigación porque debe tener en cuenta la situación tal como es definida por los miembros del grupo. Entonces es cada vez singular y no reproducible. Si mediante un medio particular el investigador pudo ganar la confianza en un grupo X, nada dice que lo ganará por el mismo medio en un grupo Y. Ciertos grupos, particularmente en la observación participante completa por conversión, pueden entrañar actividades de delincuencia o de riesgos superiores. ¿Cuándo debe pararse? Sabemos que los investigadores que trabajan así en los grupos de drogadictos, por ejemplo, están a veces sometidos a una interpelación muy difícil. Esta es la razón por la cual antes de abordar la Investigación-Acción con dominante existencial el investigador debe analizar el imaginario de su investigación, como hacemos con estudiantes del D.E.A en Ciencias de la Educación en la Universidad de París 8, a partir de una entrevista a profundidad que deja ver sus inversiones imaginarias (animado por Giust-Desprairies en el marco de un taller de investigación sobre el imaginario del investigador). Trabajar con los grupos productores de *graffitis* o de *reggae* como Lapassade no es de la misma naturaleza que trabajar en el silencio con los miembros de una comunidad zen de provincia en una I-A con dominante transpersonal.

El investigador debe cuestionarse: ¿Qué se quiere investigar y por qué se quiere investigar? Igualmente, como señala Lapassade (en la etnosociología) otra pregunta, muy poco abordada, es el problema del dinero y del estatuto en un grupo. ¿Cómo es pagado el investigador y por quién? ¿Qué riesgo se corre verdaderamente al ahondar en la investigación en tal o cual sentido? ¿Justo dónde puede ir o arrastrar a otros(as) con él? ¿Si devela <<lo no dicho>> en un espíritu de análisis institucional, en qué sentido sale ello de la observación participante? Si se emprende de manera revolucionaria y militante una observación-inserción, como hicieron ciertos latinoamericanos como Camilo Torres, ¿dónde están los límites y las



apuestas en términos de conocimiento? Pero ¿puede el investigador en I-A, en ciertas situaciones infra-humanas, actuar de un modo distinto?



### **La técnica del diario de itinerancia**

Importado de la etnología, la técnica del diario es habitual en la I-A. El diario de investigación es objeto de comentarios variados por los especialistas (Lourau 1998, Hess 1989). En un número de '*Prácticas de Formación/ Análisis*' concerniente a la problemática del diario de investigación y del imaginario (1995) propuse la técnica de 'diario de itinerancia' que corresponde del todo a la Investigación-Acción con dominante existencial. Un punto importante, en efecto, y poco observado hasta ahora, consiste en guardar silencio del carácter casi siempre personal del diario. ¿Cómo hacer para transformarlo en instrumento de participación y de I-A, es decir, con una participación colectiva de los miembros de un grupo?

### **El diario de itinerancia**

El diario de itinerancia es un instrumento de investigación de sí mismo en relación con el grupo que pone en juego la triple escucha clínica, filosófica y poética de la perspectiva transversal. Libreta de apuntes de campo en la cual cada uno

anota lo que siente, aquello en lo que piensa, lo que medita, lo que poetisa, lo que retiene de una teoría, de una conversación, lo que construye para dar sentido a su vida. Durante toda una I-A pedagógica que se llevó a cabo por tres años yo desarrollé mi diario. Me esforzaba por redactarlo cada tarde durante las sesiones (Barbier et. al. 1988). Este diario de investigación fue comunicado sistemáticamente a todos los participantes en las sesiones.

El diario de itinerancia es un instrumento metodológico específico en tanto que se distingue de otras formas de diario. Habla de una "itinerancia" de un sujeto (individuo, grupo o comunidad) más que de una "trayectoria" perfectamente señalada. Recordemos que en la itinerancia de una vida, encontramos una multitud de itinerarios contradictorios. La itinerancia representa el trayecto estructural de una existencia concreta tal como se lleva a cabo, poco a poco y de manera inconclusa, en el manejo de los diversos itinerarios caminados por una persona o un grupo. La itinerancia en su dimensión planetaria, refleja el *Juego del Hombre* aferrado en el vuelo del *Juego del Mundo* caracterizado por su Errancia. Esto se abre en el espacio y el tiempo, haciendo emerger la *Poeticidad del Juego del Mundo* (Kostas Axelos), pero queda inefable e inasequible en última instancia.

El diario itinerante pide prestado del diario íntimo su carácter relativamente singular y privado. Consignamos pensamientos, sentimientos, deseos, sueños muy secretos en un diario de itinerancia.

No vacilamos en acusar a personas o acontecimientos, que ninguno tiene ganas de ver aparecer en plena luz. Pero, a menudo, en un diario íntimo, las personas o las situaciones concernidas nunca son realmente expuestas porque el diario íntimo se guarda en los cajones del escritorio y no es publicado. El diario íntimo desaparece a la muerte del escritor, o descansa archivado en los papeles de



la familia que se hunden bajo el polvo del tiempo. Hace falta mucha notoriedad para que un diario íntimo sea publicado después de la muerte del escritor.



El diario de itinerancia comporta también un carácter de intimidad con la afectividad y reacciones en relación con el medio, pero presenta también la característica de ser publicable o por lo menos difundible en parte. Por cierto, el escritor elegirá los acontecimientos concernidos con toda su prudencia deontológica y el respeto a las personas, pero una parte será expuesta y, al mismo tiempo, expondrá a unos y otros respecto de sí.

Otra aproximación se sitúa en el proceso mismo de la escritura del diario de itinerancia. Al igual que el diario íntimo, el itinerante se escribe día a día, sin esperar y en las situaciones más imprevistas. Sin embargo, se combina también con la autobiografía, en la medida que el escritor del diario de itinerancia no dude ni vacile jamás en volver sobre hechos ya pasados, recuerdos de la infancia, acontecimientos notables de antaño. Al leer, por ejemplo, el '*Diario de la India*' de Eliade, comprobamos una aproximación evidente. Escrito en el momento en el que, joven todavía, él estudiaba en la India sobre

una tesis de doctorado sobre el yoga (entre 1928 y 1932), esta obra es <<una novela de aventuras de lo cotidiano>>. Reencontramos allí un joven presa de sus dudas, sus angustias, sus deseos sexuales y su relación problemática al saberse en una cultura lejana. En su versión primitiva, de más de quinientas páginas, el autor desarrollaba partes teóricas al lado de pasajes más anecdóticos, recuperando posteriormente estos elementos de teorización en obras más construidas.

El Diario Itinerante puede compararse también con el cuadro de la ruta etnológica.

Todo pasa como si el escritor transversalmente recorriera su vida y la vida de otro, con el mismo espíritu de implicación y de curiosidad heurística del investigador antropólogo que visita una sociedad primitiva en vías de desaparición. Ciertas libretas de apuntes de ruta de etnólogos son verdaderas obras de arte literarias. Gide, luego de regresar de Chad, nos dio una probadita anticipada al respecto, seguido de Leiris en su '*África fantasma*' (1949). El etnólogo no se contenta aquí con describir y con analizar el material etnográfico, también pone de relieve las relaciones complejas con el equipo de investigación y los informes con los observados. Así como lo hizo ver Loreau, la objetividad se confirma entonces en el uso paroxístico de la subjetividad y el reconocimiento científico del testimonio. Leiris lleva a cabo, lo que Lourau mismo nombra '*una postura en Abismo*', es decir una retroacción del escritor sobre sí.

### El diario itinerante

El diario de itinerancia pide prestado también al diario institucional en la línea de Hess, Coulon y Lapassade.

Hess (1985) define este método como una técnica que "consiste en escribir día a día como en un diario íntimo, pequeños hechos organizados alrededor de lo vivido en una institución". En el diario institucional, uno registra, cada día, un hecho



notable que tiene un vínculo con el objeto para el que creamos el diario: la institución a la cual se pertenece (educación, sistema de investigación, etc.).

La aproximación del diario de itinerancia con el diario institucional proviene de una de las dimensiones del concepto de transversalidad que está en el corazón de ambos instrumentos de investigación. Cada individuo, como 'socius' está religado a otros por toda una red de pertenencias y de referencias a menudo más o menos conscientes y extremadamente complejas. Esta red constituye su transversalidad que el diario institucional esclarece en su componente principalmente económico-funcional.

En cambio, el componente más imaginario, me parece que es dejado un poco de lado en el diario institucional o limitado solamente en su estructura sociológica. Sin negar este aspecto, el diario de itinerancia hace la parte más bella de la función poética, propiamente creativa del imaginario vinculado a la transversalidad. Más todavía, el diario de itinerancia no vacila en explorar las vías científicas de esta transversalidad dejando hablar a la inquietud metafísica y la apertura mística, sin perder por eso el espíritu crítico muy occidental que desemboca en el humor.



El propio diario de itinerancia también puede compararse con un diario de investigación (Loreau, 1988) afiliado por otra parte a la libreta de apuntes de la ruta etnológica. El diario de investigación es obligatorio para los estudiantes aprendices-investigadores durante el curso de su tesis del tercer ciclo. Él les permite comprender mejor el 'andamiaje' de su investigación situando los elementos en su cotidianidad. El diario de itinerancia es un diario de investigación en la medida en que representa un instrumento metodológico de investigación que expresa día a día, la apropiación y la puesta en marcha de una problemática central: la aproximación transversal con su método de investigación-Acción existencial. Concretamente, el diario itinerante se compone de tres fases: el *diario-borrador*; el *diario-elaborado* y el *diario comentado*.

#### **Primera fase: el diario-borrador**

El investigador transversalista implicado en una I-A lleva su diario de itinerancia habitualmente bajo la forma de un diario-borrador en el cual escribe todo lo que desea anotar al fuego de la acción o en la serenidad de la contemplación. En este momento, él no se preocupa por efectos de estilo. Se esfuerza por consignar lo que le parece importante en su vida relacionada a la de otro. Puede tener su propio código de escritura abreviada. Es susceptible de escribir en este diario-borrador de cualquier modo y sobre cualquier cosa y cualquier persona. Es la parte más íntima del diario de itinerancia: aquello que será leído en su integridad probablemente sólo por su autor o sus allegados.

Este borrador es un manajo de referencias múltiples, de acontecimientos, reflexiones, comentarios científicos o filosóficos, ensueños y sueños, deseos, poemas, lecturas, palabras entendidas, reacciones efectivas (cólera, odio, amor, envidia, temor, angustia, soledad, etc.) Es escrito cotidianamente y cronológicamente, pero él ya comprende acontecimientos, memorias, que pueden remontarse a varios meses o a varios años,



por fenómenos que hacen eco y resonancias con hechos del presente.

### La segunda fase: el diario elaborado

Va a ser constituido a partir del diario-borrador tan pronto como el investigador transversalista quiera decirle algo a alguien por su intermediario.

Si quiero hablar de finitud a los estudiantes, por ejemplo, registro -en mi diario-borrador- todo lo que toca a este tema de cerca o de lejos. Lo hago con una suerte de escucha flotante de lo que está ya escrito, dejándome ir a la resonancia creativa, a la deriva analógica. De esta manera, otras reflexiones, otros hechos, me vienen a la memoria que inscribo inmediatamente. Luego, compongo el texto con lo que deseo transmitir al otro. Me refiero a la idea que yo tengo, pero teniendo en cuenta a mi lector o mi oyente (si deseo leer simplemente mi texto). Debo presentarle un texto trabajado, respetando así su cualidad de lector. Deseo que mi lector sienta a la vez el orden y el desorden, el silencio y el ruido, la noche y el día, el odio y el amor, la acción y la contemplación, la racionalidad e irracionalidad, el nacimiento y la muerte de toda existencia. Mi texto debe poder tocarlo en su sitio más secreto, interrogarlo, ponerlo 'frente a sí'. Si su *habitus* está constituido de orden y de rigor, introduzco el desorden misterioso. Si es un *habitus* anárquico, le propongo una narrativa organizada, casi planificada, invocando a Paul Valéry ('el rigor engendra sueños'). Pero siempre, el primer sitio es concedido al humor y a la paradoja. Considero también la afirmación de Wittgenstein respecto del derecho al silencio ("Aquello de lo que no se puede hablar, hay que callarlo" -*Tractatus logico philosophicus*, 7), y hacia la vida mística ("La solución del problema de la vida se ve en el desvanecimiento del problema. ¿No es esta la razón por la cual a los hombres que, después de un largo

período de duda, el sentido de la vida se hizo claro, que fueron entonces incapaces de decir en qué consistía este sentido?)" (6. P. 521). "Existe, en efecto, lo indecible (*Unaussprechliche*). La Mística" (Tractatus... 6. P. 522).

Me esfuerzo por escribir con sencillez lo que es del orden de la complejidad, sin renegar, sin embargo, de mi cultura, mis referencias, mis áreas de conocimiento o mis expresiones afectivas. Mantengo con mi lector lo que el filósofo Kostas Axelos nombra 'una amistad conflictiva'.

Considerando el acontecimiento en toda su amplitud existencial y alojándome en su pecho, intento convertirme un filósofo-clínico a la manera de Sautet (este filósofo que enseña en un café de la cuadra de la Bastilla).

Llamo 'filosofía clínica' la actividad de pensar el sentido que engloba, dialécticamente y de manera dinámica, el cuerpo, el alma y el espíritu, la naturaleza y la cultura, el imaginario y la simbología, la modernidad y la tradición, en una elucidación que vincula al sujeto a 'su mundo'. Sin negar las tendencias generales que orquestan la vida individual ('sin director de orquesta') (Bourdieu) el sujeto humano es considerado, antes que nada, positivamente en su ipseidad<sup>3</sup>.

Yo no sabría resolverme a sostener que la actividad filosófica es definida ante todo por 'creación conceptual', como piensan Deleuze y Guattari (1991) en su obra sobre *¿Qué es la filosofía?* Estos autores escriben: "serían los Griegos quienes habrían ratificado la muerte del Sabio, y lo habrían reemplazado por los filósofos, los amigos de la sabiduría, los que buscan la sabiduría, pero no la poseen formalmente. Pero no habría solamente diferencia de grado, entre el filósofo y el sabio: el

2 Sobre este punto el 'diario' de C. Roy es ejemplar: cf. 'Somme toute', (1976; reed. 1982), 'Permiso de residencia', (1983) y sus ensayos, una suerte de 'recuperación' de su experiencia humana llamado: 'Los investigadores de los Dioses'. 'Librenos de los dioses vivos, de los padres sabios del pueblo y de la necesidad de creer' (1981). En la misma vena, también hay que citar a Bousquet con su obra 'Mística', (1973), este poeta inmobilizado sobre su cama por treinta años debido a una herida en la columna vertebral durante la Guerra que escribió un verdadero diario de itinerancia, como yo lo entiendo.

3 Nota del traductor: Del latín ipso (ipse, ipsum, ipsius), "la cosa en sí misma, el sí mismo". Es la conciencia vivida de sí. Para Ricoeur el Sí (auto) comporta dos dimensiones:

-la mismidad (mémété), es decir, ser el mismo durante la vida (desde la niñez hasta la vida adulta) -y la Ispiedad que es el hecho de ser sí-mismo.

En el texto es otra manera de decir que aunque hay condicionamiento social que orquestan la vida de una persona, hay también un auto-conciencia auto-referencia de la que debemos dar cuenta en la ciencia...



viejo sabio venido de Oriente piensa tal vez en la Figura, mientras que el filósofo inventa y piensa en el Concepto (...) Podemos, por el contrario, considerar como decisiva, la definición de la filosofía: conocimiento por conceptos puros. Pero no se trata de oponer el conocimiento por conceptos y por construcción de conceptos en la experiencia posible o la intuición. Porque, según el veredicto nietzscheniano, uno no conocerá nada por conceptos si primero no los creó, es decir, contruidos en una intuición que les es propia.



Para mí la actividad filosófica, sin negar la definición de ambos autores en cuestión, es abordar una praxis existencial completamente encarnada, fenomenológica, desembocando de manera imprevista a través 'flashes existenciales', sobre un sentido íntimo de la unidad y de una 'relación de lo desconocido' con el fondo de la realidad que opera una verdadera mutación del ser en el mundo. La expresión filosófica, escrita u oral, es sólo una tentativa, creativa por cierto, pero siempre

tangencial, para describir lógicamente este sentimiento de confianza y sus reveses repetidos para expresarla adecuadamente. Así como los gnósticos de los primeros siglos de nuestra Era, pero igual como los sabios taoístas o los monjes zen, creo que conduce al silencio, es decir, a la muerte de la filosofía, en el sentido occidental del término. Pero haciéndolo, entra en oposición con la pulsión de *Decir*, de expresión creadora, que me parece ser la propia del hombre, y que a fin de cuentas, Deleuze y Guattari sobreentienden en su tesis.

Para siempre el hombre quedará desgarrado entre el silencio y la palabra. El poeta resuelve este dilema por la creación simbólica donde el *Decir* está tejido de silencio heurístico. Los Orientales son viejos maestros de este almenar de expresión sutil.

Un filósofo clínico hoy no sabría ser un especialista en una disciplina. Él las utilizaría todas y, al mismo tiempo, las sobrepasaría todas. Él sabe que lo que está en el 'fondo' de la actividad humana y, correlativamente, de las dificultades del hombre en sociedad, es la 'sin razón'.

Así, durante toda esta fase del diario-elaborado, estoy en contacto imaginario con un lector potencial. Escribo para mí y para otro. Soy, por excelencia, un ser social.

### **Tercera fase: el diario comentado**

Es fase crucial, ¡la de la prueba! Ya no escribo más para mí y, ahora, debo tener el corazón nítido. Doy a leer o expongo, el fragmento (o la totalidad) del diario elaborado para el lector o el grupo de lectores que tengo delante de mí.

Si escogí bien mi tema, mi texto debe interesarle necesariamente. Se siente concernido, implicado y va a reaccionar, para lo mejor o para lo peor. Estoy en la escucha de sus reacciones y no busco la polémica. Trato de comprender lo que él quiere decirme en su crítica o en sus resonancias. Reparo



en que él expresa una resonancia-análisis de su propia condición humana, y en que yo mismo resueno allí. Me entrego a asociaciones de ideas, a analogías poéticas que expreso o no, según la circunstancia.

Veo el grupo en cuestión en el sentido de una apertura al juego de la poeticidad del mundo. No vacilo en sostener la necesidad de afirmar una ética problemática en el instante de decisión. Procuro que el diario comentado se vuelva un instrumento de democratización del grupo o un rastro de conciencia crítico en la relación interpersonal. La gente con la cual me expreso entonces (mis amigos, mi familia, mis niños, mis colaboradores, mis estudiantes, mis vecinos, los miembros de mi comunidad de vida, mis colegas, los miembros del grupo de investigación, etc.) devienen en participantes activos de una Investigación-Acción existencial sobre el tema captado por mi diario elaborado. Anoto todo lo que se dice y lo que me interesa en mi diario-borrador. Así podré reflexionar sobre eso más tarde y empezar de nuevo otro diario elaborado, que será comentado, de nuevo, y así sucesivamente, en la falta de conclusión de toda vida.

Nada impide evidentemente que el diario de itinerancia se socialice e incluso devenga en un diario de itinerancia colectivo, es decir redactado por un grupo o un subgrupo. En ese caso, el diario de itinerancia colectivo representa el cuaderno o libreta de inteligencia del grupo hacia la realización de su objetivo.

#### **4. Teorización, evaluación y publicación de resultados**

En la I-A la teoría deriva de la evaluación permanente de la acción. En la I-A se encuentran los procesos de investigación en espiral siguientes:

Situación problemática; planificación y acción n°1; evaluación y teorización; retroacción sobre el problema; planificación de la acción n°2;

evaluación y teorización: retroacción sobre el problema; y así sucesivamente.

En cada fase de la investigación, la evaluación y la reflexión -antes de la acción y después de la acción- van en par. La discusión de su sujeto es una de las características del investigador colectivo. La evaluación se opera por la puesta a prueba de los efectos de la acción en el seno del grupo-blanco. Este último reacciona, acepta, rechaza o matiza las interpretaciones propuestas por el investigador colectivo. Toda nueva acción tiene en cuenta esta evaluación del grupo- blanco. Para los practicantes locales, el investigador colectivo puede limitar las interpretaciones extravagantes o salvajes y sugerir acciones más pertinentes.



¿Se puede hablar de teorización final en una Investigación-Acción?

Es la teorización la que acaba al final de la investigación en una modelización de los procesos colectivos que conducen a la realización de los objetivos de la acción, es decir a la resolución del



problema inicial. Por cierto, esta teorización es siempre local y hay que ser prudente sobre toda tentativa de generalización. Sin embargo es competencia de los investigadores profesionales tratar de generalizar las modelizaciones, comparando varias situaciones de investigación entre ellas. ¿Es posible hablar de una generalización que acaba en un modelo de acción? En la óptica de una I-A existencial es poco probable dada la característica de espacio/tiempo y la encarnación que está en su seno. Pero vale la pena intentarse. Cualquiera que sea el resultado, deberemos quedar muy circunspectos sobre su carácter de universalización.

Una I-A termina cuando el problema inicial es resuelto, tanto como esto pueda realmente darse. Sólo las personas concernidas pueden afirmarlo a fin de cuentas. Los investigadores profesionales pueden decidir estar allí por razones de tiempo, dinero u otra (implicación) pero sólo los miembros del grupo-blanco tienen la última palabra. La evaluación sumativa de una I-A, efectuada por el investigador colectivo, intenta comprender lo que es del orden del cambio real en las actitudes, los comportamientos de las personas y de los grupos o en la situación problemática. ¿Es este cambio permanente, exhaustivo y, eventualmente, transferible? ¿Debemos publicar los resultados? ¿A quién sirve eso en último lugar? ¿Es necesaria la publicación del informe final? En ciertas Investigaciones-Acciones del tipo 'experiencial social' esta cuestión no está siempre presente, pero los investigadores profesionales a menudo tienen interés de publicar ya que su carrera universitaria depende de eso ('publicar o perecer' así como se dice al otro lado del Atlántico).

Ciertos grupos marginales también tienen interés que publica este discurso de acompañamiento de las prácticas innovadoras. ¿Pero aceptarán la publicación de las fallas de su sistema?

La publicación me parece necesaria en una I-A

porque plantea problemas esenciales.

¿Quién tiene interés de publicar la investigación?  
¿Quién, en última instancia, le da formato y por qué? ¿Dónde y con cuál editor la publicamos y por qué razones? ¿Quién obtiene un ejemplar del informe final? ¿Qué hacemos con los textos rechazados y qué negociación se efectúa a propósito de eso? ¿En qué consiste el derecho de veto sobre la publicación? ¿Los participantes pueden prohibir al investigador profesional una publicación del análisis de sus prácticas, incluso cuando son anónimas?

Un socio comanditario que financia la investigación ¿puede 'enterrar' el informe final por razones políticas, institucionales o sociales? ¿Cuáles son los derechos de los miembros del investigador colectivo a este respecto?

¿Bajo qué forma vamos a difundir los resultados de la investigación? Hay unas formas instituidas aceptables para '*la ciudad sabia*' pero que no interesan a la mayoría de la gente concernida por el problema. ¿Podemos difundir de otro modo los resultados de la investigación al precio a veces de una simplificación necesaria para la vulgarización? ¿Quién lo decide? ¿Por qué razones?

Una I-A más que cualquier otra investigación genera más preguntas de las que resuelve. Ella casi desarregla todo el tiempo el poder establecido. No es la razón por la cual la I-A es productora de un *conocimiento ordinario* (Maffesoli) que desvela sin cesar la inteligencia de lo social. Una inteligencia expresada por aquellos quienes algunos querrían tratar, de 'idiotas culturales' (Garfinkel) a los que se trata de dar lecciones.

#### Referencias bibliográficas:

\* Barbier, René (1977) *Cultura de hospital e investigación-formación existencial sobre la escucha de los moribundos. Prácticas de Formación/Análisis*, París. Universidad de París 8



\* Desroche, H. (1981) La investigación cooperativa como investigación acción. Actos del Coloquio de Investigación-Acción de Chicoutimi, UQAC, octubre, p. 9-48.

\* Desroche, H. (1981) Los autores y los actores. La investigación cooperativa como investigación-acción. Communautés. Archivos de ciencias sociales y de la Cooperación y del Desarrollo. N° 59, 1982, 39-64.

\* Dubost, J. (1987) La intervención psico-sociológica. París. PUF

\* Grawitz, M. (1993) Métodos de ciencias sociales. París. Dalloz.

\* Hess, R. (1981) La sociología de la intervención. París. PUF.

\* Lapassade, George (1991) La etnosociología. París. Méridiens Lewin, K. (1972) Psicología dinámica, las relaciones humanas. París. PUF, 4ª edición. Editado originalmente en 1931.

\* Lessard, H. (1987) Recherche-action en milieu éducatif. Montréal. Québec. Editions d'Agence d'Arc.

\* Loreau, R. (1988) El diario de investigación. París. Méridiens. Klincksieck.

\* Maffesoli, M. (1993) La raison séparée. Sociétés. Aproches méthodologiques. N° 42. París. Dunod. P. 403-410. (1996), Éloge de la Raison sensible. París. Grasset.

\* Morin, E. (1990) Introducción al pensamiento complejo. París. E.S.F. comunicación y complejidad.

\* Morin, E. (1993) Entretien. Sociétés. Aproches méthodologiques. N° 42. París. Dunod. P. 335-349.

\* Morin, A. (1992) I-A integral y participación cooperativa. Vol. 1 (metodología y estudios de caso) y Vol. 2 (teoría y redacción del reporte), Montreal, Québec.

\* Pineau G. y Marie-Michèle (1983) Produir sa vie: autoformation et autobiographie. París. Ediling y las Ediciones cooperativas Albert Saing-Marin de Montreal.





# **Feria Transdisciplinaria. Identidad planetaria.**

Por: M.C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez



Por: Ana Cecilia Espinosa Martínez

*"Nuestro error consistió en creer que la tierra era nuestra, cuando la verdad de las cosas es que nosotros somos de la tierra"*

(Nicanor Parra)

Preocupados por la dimensión planetaria de los conflictos que enfrentamos en la actualidad, el 10 de Diciembre del 2008, como cierre de las actividades universitarias en el C.E.U.Arkos, los miembros del Taller que llevamos a cabo el Proyecto de Investigación-Acción-Formación-Transdisciplinar de la institución organizamos la Feria Transdisciplinaria abierta a toda la comunidad.

### Feria transdisciplinaria

El concepto de la Feria Transdisciplinaria, surge en el seno de las investigaciones y análisis colaborativos con los miembros del Taller Transdisciplinario a partir de las experiencias prácticas que desarrollamos en el propio taller, en las aulas universitarias (por ejemplo, los seminarios de tesis con enfoque transdisciplinario), y fuera de ellas, a saber, las mesas redondas transdisciplinarias.

Las mesas redondas transdisciplinarias pretenden el abordaje, mediante el diálogo entre personas de procedencias y formaciones diversas, de problemáticas sociales en las que como miembros de la sociedad estamos implicados. Se trata de una actividad de diálogo intersubjetivo que nos permite compartir como seres humanos ideas, intereses y preocupaciones en relación con lo que sucede en la comunidad y en el entorno global, con vistas a posibles soluciones.

Como parte del Proyecto de Investigación-Acción, el análisis de entrevistas (2007) con estudiantes de los seminarios de tesis transdisciplinarios hizo emerger la posibilidad de enriquecer la experiencia

que los miembros del taller habíamos venido desarrollando a través de las mesas redondas transdisciplinarias con una feria. Al cuestionar a los alumnos que cursaron el primer seminario de tesis transdisciplinario cuáles serían en su opinión algunas actividades que pudiéramos realizar para mejorar la experiencia, los estudiantes sugirieron, entre otras, "más dinamismo en las actividades, con ferias, con cosas lúdicas... Yo veo...por ejemplo: 'La feria transdisciplinaria'... elegir un problema y hacer una creación... de proyectos audiovisuales, que pudieran ser formulados por alumnos de las diferentes carreras y que hicieran exposición y posteriormente un análisis... yo pienso que ese audiovisual tendría plasmada la idea y la percepción de estas cinco personas..."



Sustentados en que "La visión transdisciplinaria es decididamente abierta en la medida que ella trasciende el dominio de las ciencias exactas por su diálogo y su reconciliación, no solamente con las ciencias humanas sino también con el arte, la literatura, la poesía y la experiencia interior." (Art. 5, Carta de la Transdisciplinarietà, 1994) y, en la búsqueda de dar un giro a las mesas redondas con la idea lúdica de feria, se consideró idóneo incorporar dentro de las actividades, además de las mesas de diálogo, talleres artísticos que desde posturas distintas al conocimiento académico permitieran abordar-sensibilizar, mediante la poesía, la pintura, el cine, el teatro y la cultura popular a los participantes sobre problemáticas diversas que nos

1 Ana Cecilia Espinosa Martínez, es Maestra en Ciencias de la Educación por la Universidad del Valle de México y Licenciada en Contaduría por el Centro de Estudios Universitarios Arkos de Puerto Vallarta, donde funge como Subdirectora Académica. Difunde trabajo sobre transdisciplinarietà en educación. Tiene a su cargo el Proyecto de Investigación-Acción Transdisciplinar del CEUArkos.



competen como parte de la especie humana. El concepto de feria transdisciplinaria quedó conformado entonces por talleres artísticos y mesas transdisciplinarias de diálogo.

### **Objetivo**

El evento tuvo como objetivo el diálogo intersubjetivo y religación de los saberes académicos, artísticos y populares a través de diferentes actores de la comunidad, así como el abordaje de problemáticas mediante el intelecto-afecto-corporeidad.

En la feria, participaron tanto los actores universitarios, como personas de la sociedad vallartense y visitantes en el espacio abierto de la Isla del Río Cuale.

### **Identidad Planetaria**

El eje transversal del evento fue la Tierra, apuntando a conseguir el ideal de Identidad Planetaria, porque "Sólo una inteligencia que dé cuenta de la dimensión planetaria de los conflictos actuales podrá hacer frente a la complejidad de nuestro mundo y al desafío contemporáneo de la autodestrucción material y espiritual de nuestra especie." (Carta de la Transdisciplinarietà)

Así, los diversos talleres y las mesas de diálogo tuvieron como eje central el respeto hacia la tierra, la reflexión sobre nuestros vínculos y relaciones con ella -y los cambios que dichas relaciones han sufrido- en la búsqueda de una identidad terrenal y planetaria. Como planteara Alejandra Espinosa (2007), parafraseando a Morin, se trata de no olvidar que al igual que existe una "profesión compartida" que es la de "ser humano", existe una casa común que nos cobija a todos: el planeta tierra; que las acciones que emprendemos trascienden el límite individual, familiar y comunitario. Como dice Morin (2002, p. 212) en delante tenemos que aprender a ser, vivir, compartir, comunicar, comulgar como humanos del planeta tierra, "el pequeño planeta perdido es más que un lugar común para todos los seres humanos. Es nuestra casa, home, heimat, es nuestra patria y, más aún,

nuestra Tierra Patria. ... es en nuestra casa, donde están nuestras plantas, nuestros animales, nuestros muertos, nuestras vidas, nuestros hijos. Debemos conservar, debemos salvar la tierra patria".



Ahora bien, en tanto que la perspectiva con la que se realizó la feria fue transdisciplinaria y toda vez que los problemas mundiales comportan como característica la complejidad, los miembros del taller elegimos como base para las mesas de diálogo los siete temas relacionados con las propuestas de la UNESCO y Edgar Morin (2001) para la educación en el siglo XXI.

### **Talleres**

La feria dio inicio con una serie de talleres simultáneos que pretendieron sensibilizar a los participantes sobre los problemas de orden planetario que enfrenta la humanidad, a través del arte y la cultura popular. Se contó así con un taller de poesía, uno de teatro, otro de artesanía huichol, un cineforo, una muestra fotográfica y una exposición de pintura.

### **Taller de poesía**

En este taller se buscó explorar, a través de la poesía, el sentido planetario de la vida y la comunión del ser humano con la tierra que habita.



Mediante la rima, y a través de la interpretación y lectura de textos poéticos como *"La tierra"*, de Mario Molina Cruz; *"Historia de un error"*, de F. Nietzsche y *"El guardador de rebaños"*, de Fernando Pessoa, los participantes reflexionaron sobre su relación con la tierra y produjeron el poema colectivo *"Amar la tierra"*.

### Taller de Teatro

A través de la escena, los visitantes al evento pudieron experimentar y construir personajes que se enfrentan a problemáticas cotidianas que cuestionan la ética del género humano en términos de las relaciones del triángulo básico de la vida: individuo-naturaleza-sociedad. (D'Ambrosio, 2007)

En eventos anteriores (como la Mesa Redonda Transdisciplinaria vinculada al Foro Social Mundial, 2008) se había contado con representaciones de teatro, pero eran preparadas previamente y actuadas sólo por un grupo de personas (alumnos de la universidad). En la ocasión de la feria, se consideró importante dar oportunidad a cualquier asistente al evento de vivir la experiencia teatral como recurso para reflexionar la realidad.

Se conformaron así equipos pequeños que debían representar, brevemente, personajes definidos ante una situación dada. El curso de la historia y las

características de los personajes eran determinados por los actores conforme improvisaban la escena. En este taller se buscó que cada actor representara diversos papeles a fin de que pudiera encarar la situación desde diversas perspectivas.

La improvisación y 'ponerse en los zapatos de otro' a través de una actividad lúdica y crítica como puede ser el teatro, permitió a los participantes encarar las contradicciones sociales en temáticas como comprensión entre los seres humanos, autodestrucción de la especie, respeto a otras especies y cuidado del medio ambiente; dejó aflorar la visión de mundo de cada uno a través de la emergencia de sus emociones, sistemas de creencias e idiosincrasia, plasmados en los personajes contruidos por ellos. En algunos casos se tendió a la parodia de los personajes para acentuar las contradicciones, pero la mayoría de las veces se buscó la conciliación de los mismos para resolver el nudo problemático que planteaba la situación.

### Taller de Artesanía Huichol

A través de la riqueza de su artesanía, este taller pretendió acercar a los asistentes de la feria a la cultura Huichol -rica en tradiciones y cuya cosmovisión del mundo, a diferencia de la visión occidental, valora de modo profundo el lazo entre el hombre y la naturaleza. El taller fue dirigido por los jóvenes Julián Jiménez y Jerónimo Sánchez, estudiantes de la licenciatura en derecho del CEUArkos, quienes también tienen a su cargo los cursos de lengua y arte huichol en la universidad, abiertos a la comunidad.

De la mano de estos alumnos, las personas que se involucraron en el taller aprendieron el proceso de elaboración tradicional de artesanías con chaquiras y pudieron no sólo admirar su colorido y belleza sino comprobar la minuciosidad y paciencia que estos trabajos artesanales requieren, así como conocer las diversas figuras que son símbolos tradicionales de esta cultura, entre ellos: el venado, considerado el hermano mayor; el peyote, apreciado como sagrado y empleado en la medicina tradicional y el maíz.



### Cine Foro

La Feria transdisciplinaria contó también con un Cine Foro en el que se presentó el documental "Zeitgeist Addendum", del director Peter Joseph. El filme planteó a los espectadores cuestiones relativas a la problemática mundial en el orden social y ambiental, contenido que fue después objeto de reflexión en el foro a través de una dinámica de diálogo. El filme fue mostrado como un pretexto para la reflexión, como una de las posibles posturas ante los problemas globales.



### Exposición de pintura y fotografía

Los estudiantes del taller de pintura de la subdirección de cultura municipal, a cargo de la maestra Ileri Topete, artista plástica reconocida en la comunidad, hicieron una valiosa aportación a la feria con una exposición de las obras producidas en ese taller. Se trató de bocetos sobre la figura y el rostro humano.

Por su parte, el grupo de Fotografía del programa de ciencias de la comunicación del CEU Arkos, a cargo de la Lic. Blanca Eng, compartió con los visitantes su visión de las problemáticas sociales en nuestra sociedad y particularmente de esta ciudad, a través de fotografía de paisaje y retrato.

Luego de la inmersión-sensibilización en todas estas actividades -vinculadas con el eje transversal citado- que apelan no sólo a la intelectualidad, sino también a la afectividad y a la corporeidad, los miembros del taller transdisciplinario

consideramos que los presentes estábamos listos para abordar en un diálogo intersubjetivo problemas locales y globales que nos aquejan, mediante mesas redondas transdisciplinarias.

### Mesas Redondas Transdisciplinarias

Con base en 'Los siete saberes necesarios para la educación del futuro' (Morin, 2001), y teniendo como eje transversal la búsqueda de una identidad terrenal y planetaria, se conformaron mesas de diálogo transdisciplinarias con alumnos y profesores de las diferentes carreras, así como con miembros de la sociedad civil de nuestra comunidad.

Las mesas se sustentan en una visión dialógica que permite la religación de saberes diversos, así como de posturas que se complementan y excluyen.

"El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas. (Morin, 2005, p. 106)

Se consideran así como espacios de diálogo y exploración entre representantes de diversas disciplinas (académicas, artísticas y populares) que abordan como eje de su diálogo cuestiones que les son de interés, en este caso cuestiones de orden planetario.

La dinámica de las mesas se sustenta también en el diálogo intersubjetivo (Galvani, 2008), es decir, se hace especial énfasis en el *diálogo* y **no** en la discusión o persuasión entre las personas que participan y sus posturas, porque como apunta David Bohm (2000, p.2): "Diálogo, como nosotros hemos decidido utilizar esa palabra, es una forma de explorar las raíces de las muchas crisis que la humanidad afronta en nuestros días. Permite indagar en la comprensión del tipo de procesos que fragmentan e interfieren con la comunicación real entre individuos, naciones e incluso diferentes partes de una misma organización. En nuestra cultura moderna, hombres y mujeres son capaces de interactuar entre ellos de muchas maneras: pueden cantar, bailar o jugar juntos con pocas dificultades pero su habilidad para hablar juntos



sobre cuestiones que les importan profundamente, parece invariablemente llevarles a la disputa, la división y en muchas ocasiones a la violencia."

En efecto, como Bohm (2002) señala, la palabra 'diálogo' deriva de dos raíces: 'Día' que significa 'a través' y 'logos' que significa 'la palabra', o más substancialmente, 'el significado de la palabra' La imagen que da -y que se quiere proyectar a las mesas- es la de un río de significado que fluye alrededor y a través de todos los participantes.



### **Dinámica de las mesas**

Se invitó a los presentes a conformar grupos de siete personas, preferentemente de formaciones diversas, en torno a un tema de su interés. Con el fin de iniciar el diálogo, el moderador de cada mesa planteó al grupo un buscapié. Se trata de un texto breve, (científico, poético, informativo), fotografías o gráficos, que invitan a la reflexión sobre el tema eje.

Más tarde se les solicitó que hicieran la lectura de los textos. Acto seguido, cada persona hizo una reflexión individual sobre lo leído eligiendo como eje tres palabras que considerase de interés y con las cuales podía construir una frase. Cada participante compartió entonces con el resto de los miembros de la mesa su reflexión. El siguiente momento consistió en abrir el diálogo a la exploración comunitaria sobre la temática. Se procuró, con las aportaciones de todos, construir una conclusión que reflejara la reflexión colectiva. Por último un representante de cada mesa compartió con el

plenario las conclusiones a que llegó.

En las siguientes líneas planteamos las temáticas de las mesas, así como las reflexiones producidas por los participantes.

### **Mesa 1: Las cegueras del conocimiento**

En esta mesa se dialogó sobre la idea de que la educación del futuro debe considerar en todo momento que siempre existe el riesgo de equivocarse. Que todo conocimiento es falible. Se planteó que tanto el error como la ilusión no se reconocen en absoluto. Los participantes advirtieron que en todos los tiempos los hombres han elaborado falsas concepciones de ellos mismos, de lo que hacen, deben hacer y del mundo donde viven.

A la pregunta ¿Por qué caemos en el error y la ilusión? se plantearon varias respuestas, entre ellas, "porque el conocimiento no es un reflejo fiel de la realidad ni de una supuesta verdad." Porque "percibimos, luego traducimos y reconstruimos esas percepciones." O sea, interpretamos, lo que percibimos y conocemos; en ello está siempre latente la posibilidad del error y la ilusión porque somos sujetos que interpretamos a partir de nuestra propia concepción del mundo.

Un miembro de esta mesa señaló: "Me gustó la mesa porque generó dudas y a la vez una preocupación en relación con lo que pasa con el planeta, también porque me llevó a cuestionar por qué nos permitimos esa venda en los ojos que nos frena para ver más allá. Comprendo que cuando caemos en la idea de 'la verdad absoluta' caemos en el error."

Se dialogó también sobre la falsa imagen que en ocasiones se tiene de la ciencia como método infalible que produce verdades absolutas. Se consideró importante romper el mito y mostrar que la ciencia real es una actividad humana en la que 'cometer errores' es parte de su funcionamiento normal y que en buena medida en ello se cifran sus avances. "Con la ciencia se genera conocimiento útil, confiable, pero no absoluto ni eterno. Los errores -las hipótesis fallidas- son parte necesaria e



inevitable del proceso" -acotó una persona, retomando las propuestas de Bonfil (2008).

Aunque se las consideró como herramientas verdaderamente útiles, se habló de justipreciar los aportes de la ciencia y la tecnología a la humanidad. Los participantes comentaron que el conocimiento generado por la ciencia y la tecnología en parte ha sido utilizado para lidiar con las carencias del ser humano. "Pero, por otro lado, también ha sido empleado con fines egoístas y ha producido conocimientos y descubrimientos y que ponen en riesgo la supervivencia de la especie, propiciando que la humanidad este sumida en un futuro incierto." Para un visitante, "Lo contradictorio es que sólo con la ayuda de la ciencia se podrá resolver este futuro incierto."

Se concluyó que los distintos tipos de saberes, especialmente la ciencia y la tecnología "deberían ser empleados como herramientas que nos ayuden a resolver los problemas que enfrentamos como especie. Y que "el desarrollo científico y tecnológico debe ir de la mano del crecimiento espiritual para que éstas en lugar de esclavizar, logren liberar al ser humano de las cadenas que lo oprimen."



## Mesa 2. Los principios de un conocimiento pertinente

Quienes dialogaron sobre este tema partieron de tres ideas como principios para un conocimiento pertinente: saber contextualizar; analizar, plantear y resolver problemas desde la multi-

referencialidad; entender la diferencia entre racionalización y racionalidad. Con estos principios en mente, buscaron analizar la problemática común que vivimos en el puerto en relación con la basura. Se revisaron noticias publicadas en diferentes medios sobre este problema en diversas partes del mundo y también en la localidad. Se buscó responder a cuestionamientos como: ¿Cómo podemos pensar global-actuar local en el problema de la basura?; ¿de qué distintos referentes, conocimientos, nos podemos servir para comprender mejor el problema y buscar soluciones?; trabajando desde la multirreferencialidad ¿qué podemos observar para tomar decisiones más pertinentes al respecto?; ¿De qué modo podemos incidir en el problema con nuestras acciones cotidianas?

Los miembros de esta mesa reconocieron que el problema de la basura que afecta a la ciudad no es exclusivo de este municipio sino que se extiende a diversas regiones del país y del mundo. Una persona propuso "analizar las estrategias empleadas por destinos similares al nuestro y aprender de las experiencias generadas... (al respecto) en distintos estados." Otro participante opinó que dichas experiencias pueden ser orientadoras pero que es muy importante que las estrategias se adapten al contexto de Vallarta y no al revés. "Eso es lo que yo entiendo por pensar global -actuar local, tener en cuenta el espacio en que vivimos y adaptar lo que se ha producido y funcionado en otros lados, si es posible claro está, porque también se pueden generar cosas nuevas, propias."

Un asistente consideró que en el municipio la contaminación se debe a diferentes factores: "por un lado, a las deficiencias en planeación urbana, por otro, a la falta de una cultura ciudadana en pro del cuidado del ambiente y de la separación de basura y también por la ineficacia de los servicios públicos, lo cual da como consecuencia un serio problema de contaminación ambiental con las implicaciones en la salud pública, además de dar un aspecto desagradable a este puerto." Algunos cuestionaron



el trabajo que las autoridades han realizado para resolver el problema, pero todos estuvieron de acuerdo en que se trata de una situación que nos compete a todos: "gobierno, ciudadanos y visitantes debemos todos asumir nuestra responsabilidad y aportar desde nuestras trincheras; participar también con acciones cotidianas y de manera sistemática."

Dadas sus dimensiones, para los presentes el problema de la basura debe abordarse con la participación de especialistas en cuestiones ambientales para orientar los proyectos de tratamiento de la basura y ubicación del depósito de la misma, además de generar campañas formativas en las escuelas sobre cultura ambiental, para lo cual es imprescindible el apoyo de los maestros. Se necesitan, de igual manera, "campañas dirigidas a la ciudadanía para mantenerla informada sobre el problema y sobre cómo involucrarse para combatirlo." Se opinó también que el Derecho puede hacer aportaciones importantes: "es necesario revisar las regulaciones en materia ambiental, advertir sus lagunas, corregir sus deficiencias y procurar que se cumpla con lo establecido en la ley."

Para algunas personas el incremento de la basura "tiene que ver con la cultura del consumo que caracteriza a la sociedad actual", por ello, en relación con las acciones cotidianas, se propuso consumir sólo lo necesario y producir menos basura, se asumió como importante el re-uso y el reciclaje de materiales, así como "contribuir en la separación de la basura en nuestros hogares e involucrar a nuestros hijos en estas actividades".

### Mesa 3. Enseñar la condición humana

En esta mesa se comenzó con la observación de algunas cartulinas con imágenes que hacían alusión al 'hombre mediocre' y más tarde se analizó un texto que planteaba que el ser humano es un ente complejo, pues es a la vez físico, biológico, síquico, cultural, social, histórico. Esta unidad compleja está, sin embargo, desintegrada en la educación a través de las disciplinas, imposibilitando

comprender lo que es ser humano.



"Si el conocimiento adquirido no te permite trascender en toda la dimensión humana, correrás el riesgo de engrosar las filas de la mediocridad." Agregó uno de los moderadores.

Un estudiante dijo: "podemos observar en estas imágenes, la destrucción del planeta y cómo el 'hombre mediocre' acaba poco a poco con él y en vez de tomar conciencia y buscar una estrategia para mejorarlo hace lo contrario."

Pero ¿qué es la mediocridad?

Desde la perspectiva de los participantes: "Un ser mediocre es un ser pobre, vago, vacío, sin sueños, conformista, sin personalidad y sin fe. La no mediocridad es característica de un ser que crece, que participa con su comunidad, que se educa, que se analiza y confronta permanentemente, que no violenta la naturaleza y trasciende."

Los presentes señalaron que la mediocridad no es patrimonio del hombre ignorante, alcanza también al hombre culto: "La mediocridad se enfatiza más cuando una persona adquiere los conocimientos sin que en su vida los aplique jamás o los haga notar... La mediocridad abarca desde el ignorante..., hasta el más culto y formado en conocimientos... así, podemos encontrar hombres muy letrados con valores muy débiles (o inexistentes) y hombres poco cultos con gran calidad humana."

Por otra parte, precisaron que hay una brecha grande entre poseer conocimientos, ser culto y ser



sabio. La humanidad ha por ejemplo producido infinidad de saberes y sin embargo sus relaciones con el planeta que habita no han sido fundamentalmente sabias, soslaya su condición terrenal, su arraigo a la tierra. Por eso para una participante: "No hemos aprendido que somos nosotros quienes debemos adaptarnos a la naturaleza y no ella a nosotros. La mano del hombre ha afectado nuestro planeta a grado tal de acabar con ecosistemas, extinguir especies y agotar recursos naturales. Es esta mentalidad de pensar en intereses y beneficios propios a costa del medio ambiente lo que nos hace mediocres."

Se consideró por tanto importante reconocer al ser humano como un ser vivo que depende de la biósfera terrestre y no al revés. Se analizó que si la persona es un ser multi-causado, al que su biología, su psique, su cultura, le definen, éste debería asumirse y buscar desarrollarse como un ente completo, no hacerlo implica para los participantes la mediocridad.

"El hombre nace en aptitud de desarrollarse como un ente completo, el entorno (natural, social, cultural) influye en ese desarrollo permitiéndole crecer en algunos aspectos; los rubros que el hombre... no desarrolla determinan su grado de mediocridad"

Por otra parte, manifestaron que la visión individualista, incluso egocéntrica, promovida por el actual sistema social tiene efectos negativos en la persona: "El mediocre no es aquel que no sabe, sino el que sabe y tiene las herramientas necesarias y no hace nada porque no le interesa en absoluto la humanidad sino su propio bienestar."

Esta visión es comparada por algunos como aquello que produce la deshumanización: "Parece que el ser humano se encuentra en un continuo proceso de deshumanización, dándole más importancia a los intereses propios (pensando en su propio bienestar, a corto y mediano plazo, e irónicamente casi nunca a largo plazo) que a los intereses colectivos, en este sentido, el hombre hace todo lo que puede por alcanzar sus pretensiones sin importar el costo, que suele ser -aún para él mismo- más elevado de lo que

puede pagar."



Por último, en esta mesa se cifraron grandes esperanzas en la educación para que se aborde la condición humana: "La educación es imprescindible para que el hombre tenga y tome conciencia de lo que ha ocurrido en los últimos años; la depredación del entorno, la crisis de la ecología y de la propia naturaleza; sin olvidar las relaciones entre los propios hombres."

#### **Mesa 4. Enseñar la identidad terrenal**

Partiendo de la pregunta ¿cómo son nuestras relaciones con la tierra? Las personas de esta mesa estuvieron de acuerdo en que todos los seres humanos habitamos un espacio común, el planeta. "Como humanos compartimos entre nosotros y con otras especies una misma tierra, una misma agua, un mismo aire. No hay otros."

Reconocieron que como género hemos llevado a cabo acciones nefastas en contra de nuestro entorno que ponen en peligro no sólo nuestra supervivencia sino la de otras especies. Una visión egoísta, en tanto que nos planteamos como única especie poseedora del planeta con derecho a hacer uso indiscriminado e irresponsable de los demás habitantes de él, así como de los recursos ambientales comunes a todos. Se cuestionó, por tanto, la actitud de dominio que el hombre pretende ejercer sobre la naturaleza.

"Los seres humanos actuamos como si el mundo fuese nuestro y pudiéramos hacer con él lo que nos



place, no respetamos otras especies ni cuidamos del entorno. El planeta es de todos y sin embargo, el hombre se ha apropiado de lugares y puesto fronteras como si le perteneciera.”

Se consideró que es necesario cambiar esta visión egoísta por una visión altruista que dé cabida a todos los seres que habitamos el planeta, pues como criaturas que hemos evolucionado a la conciencia "tenemos el deber de cuidar y respetar la vida."

Una participante señaló que las propias relaciones entre los seres humanos debían ser objeto de revisión pues "¿cómo podemos respetar a otras especies, hablar de una conciencia planetaria, si los propios hombres no nos respetamos entre sí, si nuestra vida social está llena de contradicciones y de incompreensión entre unos y otros?"

Otra persona propuso entonces apelar a la riqueza que abunda en las distintas culturas, aprovechar su diversidad para encontrar nuevos caminos para el desarrollo de las comunidades humanas que nos permitan formas de convivencia más sanas entre personas (y con el entorno). Hacer uso de todos los saberes que hemos generado y poner nuestra inteligencia al servicio del hombre pero con una visión planetaria.

Al respecto, una estudiante comentó: "Decir que debemos aceptar la diversidad suena fácil, pero llevarlo a la práctica es difícil. Sin embargo, estoy consciente que existe algo en cada individuo que lo hace único y debemos respetarlo."

Los problemas del planeta no se resolverán por sí mismos, pero podemos iniciar apoyándonos en aquello que cada grupo tiene de rico y provechoso para todos... La responsabilidad es de todos y aunque muchas veces no lo admitamos, finalmente somos uno. Y un todo es mucho más que la suma de sus partes.”

Para los presentes, un ser planetario es aquel que se asume como responsable del cuidado de su entorno natural, a la vez que se concibe como ente social, pues aunque se debe a sí mismo y a su colectividad, no debe entender su desarrollo y el de su especie en forma egoísta, se trata de una conciencia planetaria

en la que la naturaleza "vuelve a cobrar vida", deja de ser un "objeto para el hombre".

"La conciencia planetaria implica reconocer nuestra relación directa con la tierra, con el resto de las especies que la habitan y de buscar mejores formas de convivir y de respetar al entorno natural y social. La conciencia planetaria debe traducirse en un actuar cotidiano coherente.”

En relación con las acciones, para un alumno: "Se trata de poner en acción lo que ya se sabe sobre cuidar el planeta; Regular a la industria y hacer campañas masivas contra la contaminación; Fomentar las inversiones en el reciclaje; Informarse lo mejor posible e involucrarse con acciones diarias. Para mí es muy importante saber que hay gente que de verdad está preocupada con lo que pasa en el mundo."



Nuevamente la educación apareció como un eje estratégico para la comunidad humana: "Creemos que la educación es la base de todo, nada sucederá... si cada uno de nosotros no crea conciencia y sobre todo no muestra amor por nuestra casa, "EL PLANETA", el hogar de cada uno, el más grande y maravilloso de los amigos, pero irónicamente el más abandonado por su gente." La educación debería llevarnos a "que comprendamos la importancia de proteger el medio ambiente, que significará proteger a la humanidad y a cada uno de los seres que habitamos la tierra.”

Por último los participantes estuvieron de acuerdo



en señalar que este encuentro más que respuestas les generó nuevas preguntas, entre ellas ¿cómo mejorar nuestras relaciones con los demás seres humanos y construir un destino común más justo para todos los seres que habitamos el planeta?

### **Mesa 5. Enfrentar las incertidumbres**

En esta mesa se preparó un buscapié con la intención de discutir la incertidumbre en la educación pero también la incertidumbre en la vida cotidiana.

Acerca de la educación se citó la frase de Morin (2001) que plantea que la educación del futuro debe volver sobre las incertidumbres vinculadas al conocimiento. Los moderadores explicaron esta frase compleja en situaciones cotidianas que vive el estudiante.

Con respecto a la vida cotidiana se partió de unos relatos literarios que dan cuenta de que la voluntad del hombre es insuficiente para determinar tanto sus acciones como sus consecuencias. Fueron justamente los relatos los que dispararon el diálogo y la mayoría de los integrantes compartió casos en su vida diaria que ejemplificaban el tema tratado.

Esto quedó reflejado en más de una reflexión, entre ellas: "La incertidumbre es algo cotidiano y está en cada momento de nuestras vidas. Me gustó mucho este tema porque nos hace vernos un poco desde afuera. Me hizo reflexionar sobre las consecuencias de acciones de otras personas en mi vida y sobre cómo las decisiones que yo tomo pueden afectar a los demás."

Se entabló una conversación muy animosa y uno de los puntos que se discutió con énfasis fue la relación entre la incertidumbre y el miedo, algunos participantes de la mesa presentaron casos para ilustrar la diferencia entre los conceptos en cuestión.

Otro punto interesante fue referente al cambio que produce en nuestras vidas considerar la incertidumbre. Un alumno señaló: "Pienso que la incertidumbre nos hace más humanos, porque al no saber lo que pasará nos volvemos más humildes al tomar decisiones."



El uso de los textos literarios favoreció que la discusión tomara un matiz metafísico en el que trascendimos lo cotidiano y nos planteamos la incertidumbre en el universo. Esta perspectiva impresionó a los participantes y se vio reflejado en algunas reflexiones, se rescató este tema también para la reflexión final:

"La historia humana ha sido y sigue siendo una aventura desconocida. El desarrollo del ser humano está lleno de incertidumbres. La encontramos en nuestra vida diaria y determina el grado de seguridad del ser.

El mundo está en constante cambio, nada es predecible. Esto le da a la vida sentido, si no todo sería monótono. Las decisiones determinan la existencia del ser por lo tanto éstas te dan la experiencia que se requiere para asimilar lo que sucede a nuestro alrededor."

Aunque los integrantes no se animaban a leer su conclusión grupal, la confección de la misma fue realmente muy participativa ya que los participantes quisieron ver reflejada en ella sus opiniones.

### **Mesa 6. Enseñar la comprensión**

A partir de la letra de una canción, de un collage fotográfico con rostros representativos de diversas culturas y la lectura de un texto breve, en esta mesa se llevó a cabo una reflexión en relación con el tema de la comprensión a dos escalas: la comprensión



interpersonal e intergrupal y la comprensión a escala planetaria.

En relación con la comprensión interpersonal, los participantes compartieron sus propias experiencias con personas cercanas (familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc.) y admitieron que en dichas relaciones no siempre está presente la empatía ni la apertura a escuchar posturas distintas a la propia. También señalaron que el sistema de vida actual, en el que tener es más importante que ser, se pone poca atención a las necesidades de afecto y espiritualidad humanos: "Casi nunca conversamos. Platicamos pero no nos escuchamos." "A veces siento que no hablamos de nada importante." "No se puede hablar de política y religión, ya que siempre hay discusiones y se llega incluso a las ofensas." "Parece que la vida del ser humano está centrada en la economía, se valora demasiado el dinero, necesitamos humildad para corregir esto algún día. Por otra parte, el amor nos hace falta."

Varios asistentes señalaron que usualmente nos sentimos incomprendidos por el otro, pero nosotros mismos no tenemos una actitud comprensiva hacia los demás y "para pedir ser comprendidos debemos primero intentar comprender a nuestros semejantes." "Cada vez que tenemos un problema y nos sentimos discriminados, incomprendidos, tratamos de alejarnos de las personas que nos rodean, no buscamos un diálogo de comprensión porque a veces desconocemos el significado de esas palabras."

Se dialogó también sobre las formas en que los grupos humanos tienden a plantear su visión como 'la cosmovisión' y se muestran intolerantes hacia posturas que difieren de sus costumbres, su forma de ver la realidad; se señaló que la problemática no está en la diversidad que abunda en las culturas sino en la falta de una comprensión verdaderamente humana, en la ética de una escucha sensible ante el otro y de una actitud abierta a la diferencia, aceptándola como fuente de riqueza de lo humano. Por ello, para una estudiante: "una de las frases que más me gustó del texto es que enseñar la

comprensión significa enseñar a no reducir al ser humano a una de sus cualidades que son múltiples y complejas"



El racismo, la discriminación y la intolerancia se enunciaron como una de las fuentes principales de la incomprensión entre humanos. "Es muy cierto que hay tanta incomprensión en el mundo, y lo podemos observar en nuestro propio alrededor: en la casa, con los hijos, los ancianos; la incomprensión engloba el racismo, la discriminación de clases sociales, etnias... y la intolerancia hacia la diferencia."

Ante ello se considero importante incorporar a las actitudes cotidianas la práctica de la empatía y la tolerancia. "La comprensión marcada por la empatía hacia los demás produce y abre pautas a la tolerancia de las diferentes formas y estilos de vida de las personas."

Por último, se dijo que la comprensión debe ejercerse no sólo entre humanos, sino también de éstos hacia otras criaturas:

"La comprensión es exclusivamente humana, pero no se nace con ella, se ensaya, se aprende. Para comprender no hace falta hablar, a veces basta con mirar o escuchar. En un mundo donde la diversidad de opiniones, preferencias, creencias y costumbres, es poco entendida, comprendernos es una necesidad imperiosa.

De igual forma, es importante recordar que la comprensión no sólo debe darse entre humanos, debemos buscar la empatía con nuestra madre tierra y todos los que en ella habitan, debemos perseguir



una **COMPRENSIÓN PLANETARIA.**"

### **Mesa 7. La ética del género humano**

Los moderadores de esta mesa compartieron el siguiente buscapié para iniciar el diálogo: En el tango de Enrique Santos Discépolo, titulado *Cambalache*, se identifica en tono cómico al siglo XX como "*un despliegue de malda' insolente*". Y aunque parece exagerado, lo cierto es que la crueldad y la maldad humanas alcanzaron muy altos niveles, siempre en nombre de valores como el orden y el progreso.

El texto habla más tarde de la segunda guerra mundial, coronada por la bomba atómica contra las poblaciones de Hiroshima y Nagasaki (40's), el genocidio en México, Chile, Argentina y otros países de América Latina (60's y 70's), la guerra de Vietnam (70's), la masacre de Tiananmen en China (80's), la guerra de Bosnia (90's) y el surgimiento del terrorismo que tiene como momento cúspide el atentado contra las torres gemelas en Estados Unidos (2001) como acontecimientos que por su naturaleza nos muestran la conflictividad del siglo XX y nos llevan irremediablemente a la pregunta ética: ¿Cómo es posible tanta crueldad entre seres humanos?, ¿qué desvanecimiento de la ética humana permite a los hombres ejercer la crueldad ilimitada contra su misma especie?

Se señaló luego que estos acontecimientos, y el grave deterioro del ambiente, llevan al hombre hoy, a replantearse: 1) La relación del hombre con el hombre (individuo, sociedad y especie humana); 2) La relación del hombre con la naturaleza (identidad planetaria).



Se esbozaron entonces algunos puntos de reflexión para el replanteamiento de una ética humana y planetaria, guiados por la pregunta: ¿Podrá la ética, al lado de la democracia, llevarnos a establecer un control mutuo entre la sociedad y los individuos; y más aún, entre las sociedades que conforman la especie humana y habitan el planeta Tierra?

Sobre el punto uno, relativo a las relaciones entre humanos, un participante señaló que en un mundo donde los seres humanos están divididos y donde se buscan siempre intereses particulares, estamos condenados a la destrucción.

"Pienso que debemos terminar con ese modelo unidireccional (uno de muchos) para transformarlo en un modelo multi-direccional (muchos a muchos) donde todos seamos partícipes de manera colectiva, participativa y en cooperación para el bien común. Terminar con paradigmas y transformar la sociedad en más humana que integre a todas las masas." Y exhortó: "seamos realistas y pensemos en lo posible."

Otra persona señaló que hablar de colectividad es fácil, pero que "romper paradigmas construyendo la idea de que alcanzar el desarrollo humano debe darse mediante la colaboración con nuestros homónimos, es bastante difícil, pues poder desarrollar la colaboración requiere de tiempo y de antemano debe existir un buen líder que sea capaz de sobrellevar ambas partes."

Apareció entonces el concepto de democracia como instrumento que podría contribuir al cambio de un paradigma social centrado en el individualismo por otro basado en la colaboración, concediendo un papel importante a la educación en esta tarea: "El colapso y la crisis actuales nos deberían llevar a un nuevo paradigma cultural y espiritual basado en relaciones de colaboración, en la búsqueda del bien colectivo más que en la competencia que busca el beneficio privado. La nueva cultura colaborativa requiere de tiempo y una educación fértil que la haga brotar. La democracia es una herramienta ideada por el hombre que permite la unión de los contrarios; la permanencia de lo diferente en una sola unidad. Por lo tanto, es



una herramienta necesaria para este cambio de paradigma.”

Se reconoció, no obstante que la democracia no es genuina, ni útil, ni auténtica si no se sirve al individuo, a las sociedades y a la especie para extender las libertades humanas de todos. "La ética universal no debe excluir ningún grupo humano, debe ser un espacio de coexistencia y resolución del conflicto.”

En relación con el punto dos, a saber las relaciones del hombre con la naturaleza, los miembros de la mesa reconocieron que nuestro planeta exige un equilibrio entre los individuos y el entorno. Ser capaz de establecer relaciones equilibradas con el medio, respetando la biodiversidad, conformaría la identidad planetaria del ser humano.

Por último, concluyeron que:

-Los eslabones de la cadena individuo<-> sociedad<->especie son igualmente importantes entre sí; lo mismo toca a los polos del triángulo individuo<->naturaleza<->sociedad.

-La democracia es un sistema que permite la permanencia de los contrarios en unión.

-Existe una crisis cultural, universal que anuncia el cambio de un paradigma en la humanidad: del Fin de la modernidad.

-El hombre para sobrevivir y vivir mejor tendrá que mudar de una cultura basada en el individuo a otra basada en la colectividad y en las relaciones de colaboración.

### Cierre

Luego de las conclusiones de las mesas redondas, la feria transdisciplinaria cerró con la presentación de música huichol interpretada por los estudiantes Jerónimo Sánchez y Julián Jiménez e Hilario Jiménez, quienes deleitaron al público con canciones populares como "Kuxinera", "Yeliema" y Regalo de Dios.

A manera de salida, quisiéramos sólo enfatizar que los miembros del taller consideramos que la Feria Transdisciplinaria fue una actividad significativa para los asistentes, toda vez que mediante el diálogo, pudo producirse un flujo de sentido, toda

vez que el diálogo, como bien señala Bohm (2000, p. 7) proporciona un espacio para el despliegue del pensamiento y el significado, crea la oportunidad para cada persona de examinar las preconcepciones, prejuicios y patrones característicos que se subyacen a sus ideas, opiniones, creencias y sentimientos, así como los roles que tienden a jugar por costumbre. Estamos de acuerdo también en que el diálogo "ofrece una oportunidad de compartir estas penetraciones o insights con otros. El diálogo puede entonces convertirse en una oportunidad para que pensamiento y sentimientos participen libre y continuamente en la conformación de un significado más profundo y general y para que dicho significado sea compartido, a manera de un río fluyente, entre todos los seres humanos."

### Bibliografía y fuentes consultadas

- \* Bohm, D. (2002) On dialgue. Routledge Editorial. Londres. 136pp.
- \* D'Ambrosio, Ubiratan (2007) Conocimeinto y valores humanos. Visión Docente Con-Ciencia. N°35. C.E.U.Arkos. México. 13 pp.
- \* Morin, Edgar (2001) Los sietes saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO. México. 67 pp.
- \* Morin, Edgar (2005) Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. México. 167 pp.
- \* Morin, E. y Kern, A. (2002) Tierra Patria. Nueva visión. Argentina. 224 pp.
- \* Entrevistas (2007) a estudiantes del 1er Seminario de Tesis Transdisciplinario del C.E.U.Arkos.
- \* Ingenieros, José (2005) El hombre mediocre. Porrúa.





# **Historias de Primitivo. El enigma de Eustaquio.**

Por: Lic. Jezabel Casella Peyrat



Por: Jezabel Casella Peyrat

Yo no nací inteligente, ni vivaracho; más bien nací caminador. De tanto andar la vida me enseñó mucho y, con los años, me tocó aprender a no hablar de más. Ahora les quiero contar mi experiencia, les quiero decir cómo es que nomás cuento lo que vi y viví, y me guardo muy adentro lo que creo, lo que pienso y lo que me imagino.

La noche que murió Eustaquio me pidió doña Carmen, la señora que vivía con él, en su casa, que me vaya al cerro, al rancho donde estaba la familia de él, y le dé las malas a su padre. Yo nunca había ido para ese lado, pero me alegraba que doña Carmen pensara en mí para ese mandado. Le agradecí, agarré la vianda que ya me había preparado y me fui a pie, no tenía en ese momento ni burro ni caballo. Me gustó el encargo porque yo al Eustaquio lo quería. Además, mientras caminaba, iba a tener tiempo para recordar algunas cosas y contarlas después; porque siempre que hay un muertito conocido me piden que haga una recordación. Y a mí me gusta sentarme en silencio, pensar y contar cosas que pasaron en los lugares donde anduve.

La cosa es que salí y pensé en Eustaquio, lo primero que me apareció en la cabeza fueron las visitas que le hice. Nos sentábamos uno al lado del otro y así nos quedábamos, sin hablar. Mirando el río si era de día o el fuego si era de noche. Aunque no nos decíamos nada, yo sé que a él le gustaba mi compañía y mí me gustaba la paz que rodeaba al Eustaquio. A él mis historias lo ponían nervioso. Una vez se acercó al fogón cuando yo estaba contando la historia de Francisca, la prostituta que se hizo maestra sin haber ido a la escuela, y le tocó escuchar lo mal que yo me porté con ella. El Eustaquio caminaba de acá para allá y me di cuenta que estaba perturbado. Se fue antes de que yo contara el final de la historia, se fue sin saber que Francisca me perdonó. Ahí me di cuenta que yo contaba esa historia porque me gustaba que la gente me comprendiera, que viera que actué mal pero que al final arreglé las cosas; al final era mi historia. Pero después de ver al Eustaquio pensé diferente, pensé que cada vez que contaba la historia de Francisca la estaba profanando. Me acuerdo que al otro día lo fui a ver temprano, me senté a su lado y le dije: "Ayer me quedé pensando Eustaquio... qué tengo que andar hablando yo de la gente...". El Eustaquio asintió con la cabeza y se quedó callado; yo no volví a contar la

historia de la pobre Francisca.



Con estos pensamientos en la cabeza llegué a un arroyo, de los más lindos que me ha tocado ver, traía mucha agua a pesar de que estábamos en secas. Me bañé con gusto y después comí con más gusto aún. Me tumbé un rato y me dije: "a ver qué hay con el Eustaquio" y otra vez me entristecí. Recordé que desde que lo conocí tuve la sensación de que la muerte lo rondaba, pero, para qué pensar en eso. Otros hechos quería yo evocar. Algunos lo veían como lento, como medio tonto, yo tengo para mí que era más bien sabio. Físicamente parecía una persona débil, aunque era grande y fuerte, yo creo que era el más alto del pueblo. Me acuerdo que cuando llegó todos se preguntaban por qué se habría venido así, de golpe y sin nada, para estos ranchos. Muchas veces me pregunté qué habría pasado, pero finalmente me dije que si el Eustaquio ponía tanto cuidado en que no se supiera... pues, para qué iba yo a andar escarbando. De eso tampoco podía hablar, además yo quería contar lo bueno que era, la tranquilidad que había a su lado y lo mucho que lo querían todos. Porque el Eustaquio sabía ayudar y siempre tenía ideas para mejorar el pueblo; le gustaba que estuviera limpio y se encargaba de limpiar el tanque

1 Jezabel Casella es Licenciada en Filosofía y Letras por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Es miembro de la Unidad de Investigación Arkos y del taller piloto transdisciplinario del C.E.U.A., donde funge también como catedrática en el área de sociales.



de agua. Él empezó a hacer la cerca de piedras, famosa en toda la zona por lo linda y por lo grande, y le dijo a todo el mundo: "acá hay mucha piedra, cuando anden por ahí se la arriman al cerco y van a ver que casi solo se va haciendo". Primero las mujeres mandaban a los niños a llevar las piedras, a lo mejor para tenerlos ocupados. Después los muchachos se entretenían trayendo las más pesadas para ver quién era más fuerte. Hasta se empezó a creer que traía suerte acarrearlas. De ahí en más al que necesitaba un poco de una ayudita se lo veía arrastrando piedras.

Me alivió acordarme de la cerca porque ya tenía la historia, ya sabía qué contar.

Mientras iba afinando detalles en mi cabeza, llegué al pueblo. Me sentía conforme porque caminé rápido, no me importaba cansarme porque estaba seguro de que alguien me iba a traer de vuelta o me iban a prestar un caballo para ver si llegaba al entierro, si aguantaba el cuerpo. Pero nada de eso pasó.

Me acuerdo bien que el pueblo no me gustó, todo estaba polvoriento y reseco, no quedaban árboles grandes, y al rayo del sol todo parecía un calvario. Cuando entro a algún pueblo o a un rancherío la gente no sabe si vengo con buenas o con malas y ni siquiera saben de dónde vengo. Casi todos se acercan desconfiados. Por eso hablo rápido, para no generar expectación. Ahí pocos me conocían, pero enseguida se amontonó gente. Yo me saqué el sombrero, me lo puse en el pecho, bajé la cabeza y dije: "Se murió el Eustaquio". Pero en lugar de manifestar dolor, la gente se mostró indiferente. Y casi me muero del asombro porque hasta escuché: "bien hecho". Rápidamente todos se fueron, y a mí, cosa rara, nadie me ofreció ni un vaso de agua.

La cosa es que enseguida me di cuenta de que ahí mucho no me iba a quedar. Tenía hambre y sed y se veía que nadie me iba a convidar. Me molestó esta gente y salí buscando el río, para refrescarme y para cargar mi botella. No quise buscar a la familia. Me esperaban otros dos días de caminata. Pero no me podía ir así, sin saber qué pasaba, por eso me fui a la tienda, pedí un vaso de agua y dije como para mí pero bastante fuerte: se murió un buen hombre y nadie lo lamenta. Reinó el silencio, nadie hizo ningún comentario. Cuando salía de la tienda la doña gritó: "aquí no se lamenta a los violadores" Me di vuelta con el corazón agitado. De pronto un hombre dijo, como explicando, como si entendiera mi confusión: "se le encimó a la hija del Tuco Aguirre, y la dejó embarazada." Yo pensé: "no puede ser, acá hay un

mal entendido". Salí de la tienda diciendo fuerte como para hacer justicia: "Es imposible". Vi un gran tumulto en la plaza y me acerqué. El tal Aguirre gritaba que al fin se hizo justicia, que dios es implacable y muchas otras cosas que sonaban de otra época. Recorrí todo con los ojos, como buscando una explicación. Le pregunté a un muchacho qué estaba pasando y me dijo lo que creían en el pueblo.

Sí señores, crease o no, todos decían que el Eustaquio violó a una chica de 13 años, la hija de Aguirre, y se fue para que no lo mataran a él con toda su familia.

El muchacho señaló con el dedo a la mujer que había sido violada para que yo la vea, estaba con un niño. La cosa es que ahí estaban la mujer y el hijo, sin decir nada y con los ojos llorosos. Yo pude sentir que lloraban de dolor y no de rabia. Me acerqué bastante para ver si le podía hablar. La mujer me miró y me di cuenta que ella lo quería, me di cuenta que quería al Eustaquio, y que le enseñó al niño a querer a su padre. Eso me dijo con los ojos porque no pronunció una palabra y yo no sé por qué no le pude hablar.

Cada momento que pasaba me sentía peor. No podía encajar los pensamientos en mi cabeza. Si lo querían matar, si lo buscaban para ajusticiarlo, por qué el Eustaquio se fue tan cerca, donde todos sabían que estaba. Cómo era posible que nunca nos enteráramos de nada, si mucha gente iba y venía de pueblo a pueblo porque cambiaban animales y verduras -y este misterio nunca se me reveló-. Pero sobre todo Aguilar me caía mal, se notaba en su forma de hablar que era prepotente y se notaba que la gente le tenía miedo; lo escuchaban como si fuera el diablo o el dueño de la verdad. Aparte, yo he sabido de muchas violaciones y de pocos embarazos; lo que quiero decir es que aunque no es imposible es raro que las mujeres se embaracen la primera vez que lo hacen. Pero sobre todo, al que conociera al Eustaquio le costaría creer que podría haber hecho algo malo porque si algo tenía era que era bondad para todo el mundo, hasta para los animales.

La cosa es que yo esa historia de la violación no me la creí. Arranqué para mi rancho, sin agua, sin comida y enojado. Me fui pensando qué es lo que iba a decir.

Uno a las historias le hace arreglos. Al principio yo me mantenía pegadito a la verdad, pero una mañana que llovía sin parar -perdonen porque voy a cambiar de tema- en un pueblo antes del cabo, en el mar, apareció un turista. Era gordo y parecía que estaba loco. Como no había nada que hacer empezamos a contar historias y el



turista, sin vergüenza alguna, se sentó entre nosotros y empezó a escuchar. Resultó que le encantaron mis historias y después de que contaba una se revolcaba en el piso y se reía, aunque la historia fuera triste festejaba y hacía un escándalo. Después pedía otra. La cosa es que en medio de un relato saltó un paisano y dijo: "no fue así, yo estaba". Empezamos a discutir que sí, que no... hasta que se metió el gordo, el turista, pidió silencio y dijo: "Y cómo fue" entonces el hombre contó su versión. El gordo después de escuchar se puso serio y empezó a hablar como un experto, como un hombre inteligente, con palabras raras y difíciles que después explicaba y que venían del latín y de quién sabe que otros lugares. No hablaba como yo, ni como nadie de la tierra, del lugar, digo... y aún así le gustaban mis historias. La cosa es que dijo que mi trabajo era embellecer, dijo que como cuando alguien se moría lo pintaban y lo ponían lo más lindo que podían para velarlo, que yo hacía lo mismo: ponía lo más lindo que podía mis relatos y que no me tenían que discutir porque yo era un artista. Habló tan lindo que los convenció a todos y nadie de ahí me volvió a interrumpir. Pero no sé porqué salí con esto, con esto del turista, digo. Ah, es que uno a las historias le hace arreglos.

Quiero llegar a que yo inventé, en mi cabeza, la historia de Eustaquio, y conté por acá y por allá la historia más triste de amor que una persona se pudiera imaginar. Una historia que no volveré a repetir pero que encajaba perfecto con lo que yo pensaba que había pasado en realidad. Como para que entiendan, yo decía que Eustaquio, el hombre más bueno que había conocido, se enamoró de la hija de un hombre indigno. Que la niña salió embarazada de sus amoríos y que el padre, lejos de entender el amor que se sentían, le dijo que si no se iba solo del pueblo él personalmente iba a matar a su familia. Al Eustaquio no le quedó opción y tuvo que irse pero jamás se olvidó de la niña, ni de su hijo. Yo contaba que al Eustaquio le gustaba tanto mirar el río en silencio porque le ayudaba imaginar a su mujer y a su niño. La cosa es que la gente se ponía a llorar cuando me escuchaba y yo creía que de alguna manera redimía al Eustaquio.

Me asombra pensar que durante años he contado esa historia y que rápidamente, en unos minutos, todo lo que yo había armado en mi cabeza se vino abajo. Es que la vida tiene sus rarezas y a veces parece que viene a poner orden o a acomodar las cosas.

En fin, no va que una noche yo estaba sentado tranquilo

en el banco de una plaza y se me acercó un muchacho borracho. Yo, para ser sincero, a los borrachos los esquivo porque nunca sé con qué me van a salir. El muchacho me preguntó a los gritos si yo era el contador de historias. Afirmé con la cabeza. Se acercó, me miró con los ojos llenos de ira y me dijo que él me iba a contar una historia a mí para que yo después la vaya contando. Empezó diciendo: "usted tiene que decir que en un pueblo ¿cuál? no importa, vivía un mal nacido, avaro y mal llevado que se casó con una pobre mujer a la siempre hizo sufrir y a la que cada año le encajaba un hijo." Después empezó a insultar y a contar, entre gritos y lágrimas, que cuando las hijas mujeres crecían el mismísimo padre se las agarraba. Ahí siguió insultando y despotricando. Realmente sentí pena por el muchacho porque estaba muy atormentado. Cada vez me hablaba más de cerca y me escupía la cara, me miró a los ojos y me dijo que el viejo a una de sus hijas la dejó embarazada. Ahí empezó a gritar que por eso él lo iba a matar con sus propias manos, que lo iba a ahorcar gritaba. Yo ya adivinaba lo que me iba a decir y me lo dijo nomás, me dijo que la mujer esa, la que quedó embarazada, era su madre y que el nació maldito. Con esto estuvo un rato largo, contó muchas cosas que no entendí y cuando estaba perdiendo interés en el relato me dijo: "Ah, y sabe lo que hizo el desgraciado para tapar su deshonra, hizo decir a mi madre que un fulano la violó." En esa parte del relato empecé a encontrar parecidos con la historia del Eustaquio. Se me heló la sangre y le pregunté al chico qué apellido tenía. Entonces él me dijo: "Soy Aguirre, tengo el apellido de mi madre."

Aunque el chico siguió hablando, yo dejé de escuchar. Resultó que lo que yo contaba del Eustaquio era pura fantasía. La historia era linda, pero nada era verdad. La vida del Eustaquio volvía a ser un misterio, y todo lo que podía decir es que lo acusaron de algo que no hizo. Pero nunca sabré en qué pensaba cuando miraba el río o por qué le gustaba tanto el silencio.

Todo fue de golpe y me costó hacerme a la idea de que lo que creí durante tantos años había salido de mi imaginación. Pero finalmente aprendí, como dije, a no hablar de más. Cada tanto me acuerdo de todo esto y siento que extraño al Eustaquio, además me pregunto si el muchacho se habrá librado de su tormento.



# Acto Académico Enero 2009

Por: Alejandra Espinosa Martínez

*"Los mediocres jamás cosechan rosas por temor a las espinas"*

(Arturo Arteaga)

El pasado 17 de Enero de 2009, el Centro de Estudios Universitarios Arkos, entregó a la sociedad vallartense la XII Generación de Licenciados en Ciencias de la Comunicación, la II Generación de Licenciados en Mercadotecnia y la XVII generación de Lic. en Administración de Empresas Turísticas. Durante la Ceremonia de Graduación los egresados estuvieron acompañados de autoridades escolares, profesores, familiares y amigos.

El evento se distinguió por su emotividad y sencillez a través de las aportaciones de las diversas instancias institucionales, estudiantiles e invitados que hicieron uso de la palabra.



## Reconocimiento a Mejor Maestro

"Estoy plenamente convencido de que no hay oficio más humano y universal que el ser maestro, y nada tan perene como su enseñanza. Resulta imposible determinar dónde concluye su influencia." Señaló Ángel Armando Martínez, conductor del evento.

El acto inició con la entrega de los reconocimientos a los mejores maestros. Dicha distinción fue recibida por el profesor Cesáreo Torres Ceja, del área de comunicación; el maestro Juan José Loredo León, en el caso de administración y el Lic. Dimas Daniel Posadas de la carrera de Mercadotecnia. Los tres docentes fueron elegidos por los estudiantes por su compromiso y dedicación en la formación de seres humanos integrales.

## Mejores estudiantes de la generación

1 Alejandra Romina Espinosa Martínez es Ing. Bioquímica con especialidad en Biotecnología por el Instituto Tecnológico de Celaya, es catedrático en el área de matemáticas en el Centro de Estudios Universitarios Arkos, donde funge también como Asistente de Dirección y miembro de la Academia de Matemáticas e informática.

"La educación es una triada de co-relaciones entre maestro-alumno-saber; un proceso de transformación tripartita; un arte universal donde la obra final adquiere la más grande belleza: la humana." (Armando Martínez)

La institución reconoció también el alto desempeño académico de los alumnos Arturo Arteaga Aréchiga, Marlet Cruz Beltrán y Vianey Ramírez Solano, durante su carrera universitaria. Su esfuerzo, entrega y perseverancia, mereció la distinción de mejores estudiantes de generación.

## Entrega de documentos

Posteriormente, el Lic. Salvador González R. habló a nombre de los padrinos de Generación. González felicitó a los estudiantes por la consecución de su formación universitaria y les exhortó a continuar el camino profesional conduciéndose con dignidad y responsabilidad. Reconoció también el importante apoyo recibido por los estudiantes a través de sus familiares, así como las aportaciones del centro universitario en la formación de los recién egresados.

Acto seguido, se nombró a cada uno de los pasantes, quienes se aproximaron al estrado a recibir su constancia de terminación de estudios de mano de las personalidades del presidium.

## Discurso estudiantil

Durante el acto, el pasante Arturo Arteaga Aréchiga hizo uso de la voz en nombre de los egresados para compartir vivencias y emociones con sus seres queridos, expresar agradecimientos hacia sus profesores, compañeros y hacia su alma mater.

En su discurso Arteaga destacó la importancia del trabajo realizado por el profesorado en los procesos de acompañamiento de la formación de nivel superior y los diversos roles que a partir de los procesos de interacción docente-discente se generaron en los egresados:

"Lo que se sabe es parte de lo que se es, por ello los docentes del Centro de Estudios Universitarios Arkos han depositado en nosotros, conocimientos, tiempo y sentido de su existencia. Sin su apoyo sería casi imposible llegar al lugar donde estamos.

A través de sus conocimientos nos enseñaron a aprender. Nos transportaron a un mundo ficticio, con el único fin de adquirir las herramientas necesarias para enfrentarnos a la realidad. En la búsqueda de una identidad como profesionales, desempeñamos roles que nunca imaginamos ser. Dentro de esa búsqueda fuimos actores, cantantes, poetas, diseñadores, oradores, políticos, ecologistas, feministas, conductores, directores, en fin.

Además de formadores, ustedes son guía del camino hacia la experiencia y el éxito. Gracias por compartir ese valioso conocimiento que los ha llevado al lugar donde se encuentran."



Por otra parte, al dirigirse a sus compañeros resaltó que la formación es el viaje -no exento de vicisitudes e incertidumbres- que emprende todo hombre y toda mujer para convertirse en mejor persona, comprender mejor su mundo y servir a la sociedad de la que se es parte:

"Compañeros: Hace poco más de 3 años comenzamos un viaje. El destino: la superación. Un viaje que pocas personas se atreven a emprender. Cuando iniciamos todo era incertidumbre, ilusiones vagas, sueños floreciendo, miedos escondidos.... Éramos un grupo de desconocidos, cada uno con ideas diferentes, pero con un mismo objetivo, terminar ese viaje recién arrancado. Durante el camino nacieron nuevas ilusiones, surgieron las dudas, el conocimiento se amplió, algún sueño se alcanzó, se vivieron aventuras y los problemas no pudieron faltar, dignos de formas de pensar contrarias, nada que no se pudiera solucionar a través del poder de la palabra. ...A lo largo de ese tiempo, los desconocidos se volvieron amigos. Los jóvenes se convirtieron en adultos. Las mujeres se hicieron madres. Los novios se volvieron esposos. El aficionado se hizo un profesional. Las palabras se volvieron hechos. La ilusión se convirtió en logro. Los estudiantes se convirtieron en comunicólogos, mercadólogos, administradores. El sueño se hizo realidad...



No me resta más que agradecer y exhortar(les) a todos ... para que continuemos preparándonos, buscando contribuir al desarrollo de Puerto Vallarta, de Jalisco y de México, nuestro país."

#### Palabras de la Dirección

Finalmente, en representación del Ing. Eduardo Espinosa, Director General del C.E.U. Arkos, el Ing. Juan José Gómez Martínez, catedrático en el área de matemáticas y padrino de la generación de estudiantes en administración de empresas turísticas, dirigió un emotivo mensaje a todos los jóvenes pasantes reconociendo su empeño, su tenacidad y constancia para concluir los estudios de nivel superior. Dirigiéndose de

modo personal a cada egresado y con la afabilidad y la emotividad que le caracterizan, Gómez recordó con ellos y compartió con los presentes diversas experiencias -difíciles algunas, agradables otras, arduas muchas, pero significativas todas- que identificaron el viaje hacia la carrera profesional y hacia la formación personal como hombres libres de los ahora pasantes.

"Ya en una ocasión les comenté que normalmente en estos actos académicos se entregan reconocimientos a los mejores maestros y a los alumnos destacados por parte de las autoridades institucionales, pero que yo, maestro, sentía el deseo de entregar un reconocimiento a ustedes, alumnos por su generosa entrega, por su lucha incansable, por su esfuerzo... hoy están aquí, paladeando ya los frutos de haber escalado un peldaño más en esta travesía por la vida y les queda lo mejor: el futuro, que es sólo de ustedes."

Por último, para explicitar su filosofía de la educación y exhortar a los jóvenes a permanecer incansables en la lucha por sus ideales, por lograr una sociedad más justa, un mundo más equilibrado y un género humano, más humano, Gómez compartió con el público la siguiente parábola:

"Iba un hombre caminando por el desierto cuando escuchó una voz que le dijo: levanta unos guijarros, mételos en tu bolsillo y mañana te sentirás a la vez triste y contento. Aquel hombre obedeció. Se inclinó, recogió un puñado de guijarros y se los metió en el bolsillo.

A la mañana siguiente, vio que los guijarros se habían convertido en diamantes, rubíes y esmeraldas, y se sintió feliz y triste. Feliz, por haber recogido los guijarros. Triste, por no haber recogido más. ¡Lo mismo ocurre con la educación! "

#### Clausura

El acto fue clausurado a las 13:30 horas por la subdirectora académica del Plantel, M.C.E. Ana Cecilia Espinosa Martínez agradeciendo a los egresados y a sus padres de familia la confianza depositada en la institución para contribuir a su persona y a su vida y reiterándoles que la Universidad Arkos, como su Alma Mater, está abierta y dispuesta a seguirles apoyando en su propósito formativo.





*El Centro de Estudios Universitarios Arkos  
Invita a los:*

*Cursos Sabatinos de  
Lengua y Arte Huichol*

*¡Acércate a la Cultura Popular!*

Para más información contactar a la Subdirectora Académica  
M.C.E. Ana Cecilia Espinosa: [sdacademico@ceuarkos.com](mailto:sdacademico@ceuarkos.com)  
o llamar a los Tels. 222 3538 / 222 0588



**[www.ceuarkos.com](http://www.ceuarkos.com)**

Reserva: 04-2008-090910060700-102